

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Приложение к газете Межрегионального общественного движения "Народный Собор"

www.mosnarodsobor.ru

Газета выходит с января 2010 года
№5 Октябрь 2010

Национал-патриоты объединяются

Движение "Народный Собор" подписало соглашение о взаимодействии с партией "Великая Россия"





7 сентября 2010 г. Межрегиональное общественное движение «Народный Собор» и политическая партия «Великая Россия», констатируя общность и близость понимания стоящих перед Россией проблем, заключили двустороннее соглашение о взаимодействии.

«Народный Собор» и «Великая Россия» исходят из того, что интересам каждой из сторон соответствует реализация общественных, политических, экономических, духовно-культурных и иных национальных проектов, создающих наиболее благоприятные условия для развития страны, и выражают намерение совместно содействовать их осуществлению, объединяя для этого свои возможности как на федеральном, так и на региональном уровнях.

«Народный Собор» и «Великая Россия» будут осуществлять информационное, организационное и иное взаимодействие в ходе реализации проектов, представляющих взаимный интерес, привлекая к совместным мероприятиям своих сторонников.



От «Народного Собора» соглашение подписал сопредседатель Движения, председатель Центрального исполнительного комитета Олег Кассин.

От политической партии «Великая Россия» – председатель партии, депутат Госдумы 4-го созыва Андрей Савельев.

Вместе за одно!

Движение "Народный Собор" подписало соглашение о взаимодействии с партией "Родина: здравый смысл"



8 сентября 2010 г. было заключено двустороннее соглашение о взаимодействии между Межрегиональным общественным движением «Народный Собор» и Оргкомитетом политической партии «Родина: здравый смысл».

Констатируя совпадение или близость многих оценок и подходов обеих организаций к развитию ситуации в России, стороны приняли решение осуществлять информационное, организационное и иное взаимодействие в ходе реализации проектов, представляющих взаимный интерес. В частности - противодействие внедрению в России ювенальной юстиции и ювенальных технологий, общественный нравственный контроль за СМИ, отстаивание социальных прав граждан и др.



От «Народного Собора» соглашение подписал сопредседатель Движения, председатель Центрального исполнительного комитета Олег Кассин.

От Оргкомитета политической партии «Родина: здравый смысл» - председатель Оргкомитета Михаил Делягин.

Минаретам здесь не место

Движение "Народный Собор" призывает власти Москвы отозвать разрешение на строительство мечети в районе Текстильщики

По просьбе жителей Юго-Западного административного округа столицы Московское региональное отделение движения «Народный Собор» написало заявление с призывом не строить мечеть на Волжском бульваре в Текстильщиках.

Заявление направлено Президенту России Дмитрию Медведеву, Председателю Государственной Думы России Борису Грызлову, Директору Федеральной службы безопасности России генералу армии Александру Бортникову, Министру внутренних дел России Рашиду Нургалиеву, временно исполняющему обязанности мэра г. Москвы Владимиру Ресину, Генеральному прокурору России Юрию Чайке, Председателю Московской Городской Думы Владимиру Платонову и Префекту ЮВАО г. Москвы Владимиру Зотову.

«Уважаемые господа, – говорится в заявлении, – *Московское региональное отделение Межрегионального общественного движения «Народный Собор» (более двухсот общественных организаций: православных, правозащитных, патриотических, культурно-исторических, информационно-аналитических и др.), по просьбе жителей районов Текстильщики и Рязанский г. Москвы призывает властные структуры аннулировать решение префектуры Юго-Восточного Административного Округа о выделении земельного участка на Волжском бульваре напротив владения 8 под строительство мечети.*

Основанием для этого считаем письмо местных жителей, поступившее в наш адрес. Недовольство жителей вызвано тем, что префектурой ЮВАО было отказано инициативным группам граждан, предлагавшим построить на данном участке православный храм (в 2006 году) и сквер в честь героев Отечественной войны 1812 года (весной 2010 года), а затем без согласования с жителями района земельный участок был выделен под строительство мечети.

Продолжение на странице 3

Имперскую ленточку не остановить!



Два месяца назад по инициативе «Народного Собора» стартовала бессрочная акция «Имперская ленточка».

В Штаб Движения «Народный Собор» было отправлено более 350 (!) запросов на получение имперских лент, а это ни много ни мало около 25 км ленты. В регионы было отправлено более 290 посылок и 35 будут отправлены в ближайшие дни. На подходе очередная партия лент общей длиной в 50 (!!!) км.

Ленты получили 47 областных и краевых центров России и более 60 районных центров страны. Не забудем отдельно упомянуть крупные города и районные центры Московской области: Орехово-Зуево, Красногорск, Электросталь, Ногинск, Павлов-Посад, Сергиев-Посад, Подольск, Серпухов и д.р.

Остались ли те люди, которые говорят нам: «Всё, что вы делаете – это толкание воды в ступе, это бесполезное дело»? Нет, таких людей больше нет, потому что они по гордыне своей привыкли судить действия кого-либо поверхностно. Мало того, эти люди сами просят выслать им ленточки.

Имперская ленточка полностью доказала свое предназначение – консолидацию Русского народа! Сделана лишь малая часть работы, но останавливаться на этом мы не имеем права.

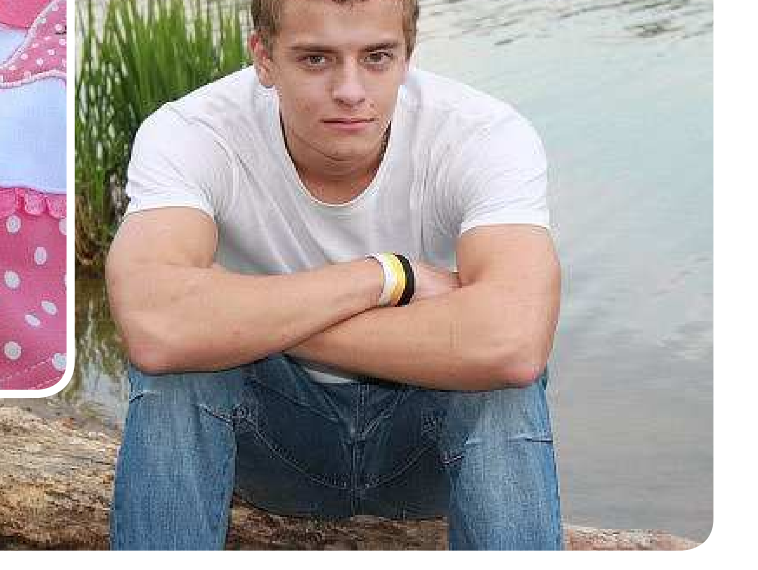
Слава России!



Напоминаем, что получить «Имперскую ленточку» можно в офисе Движения по адресу: ул. Сретенка, 16/2 (вход с Лукова переулка). Предварительно необходимо связаться по телефону: 8-903-732-03-22







Чтобы получить ленты в регион, отправьте запрос на почту sobor2008@km.ru. В запросе укажите: Ф.И.О., ПОЛНЫЙ ДОМАШНИЙ АДРЕС С ИНДЕКСОМ, НОМЕР ТЕЛЕФОНА ДЛЯ СВЯЗИ, КОЛИЧЕСТВО ЛЕНТ.

Второй имперский автопробег прошел в столице



25 сентября 2010 в Москве прошел второй Имперский (славянский) автопробег. На этот раз в нем приняли участие более 50 автомобилей и мотоциклов, украшенных имперскими флагами и лентами.

Колонна проехала по маршруту: Кутузовский проспект – Рублевское шоссе – Ленинградское шоссе – Тверская улица – Театральная площадь – Лубянская площадь – Новая площадь – Садовое кольцо. Отношение москвичей, как пешеходов, так и автомобилистов, к участникам пробега было самое благожелательное.

На наших глазах в столице формируется новая традиция Имперских автопробегов. Впрочем, среди участников были и гости из других городов, так что, весьма вероятно, скоро мы станем свидетелями аналогичных акций в различных городах России. Кроме того, участниками выдвигались предложения организации междугородних автопробегов.





Победа!

Отныне ювенальные суды в России - вне закона!

К своему пятилетнему юбилею движение "Народный Собор" неожиданно получило подарок от Государственной думы РФ. На пленарном заседании 8 октября (день создания «Народного Собора» и день памяти преподобного Сергия Радонежского – небесного покровителя нашего Движения) Госдума РФ решила снять с рассмотрения вынесенный на второе чтение законопроект о создании ювенальных судов в России.

НЕТ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ!

КАЖДАЯ СЕМЬЯ ПОД ПОЛНЫМ КОНТРОЛЕМ

Как известно, в последний год введение ювенальной системы в России вызывает массовые протесты общественности, одним из главных инициаторов которых является "Народный Собор" и созданный по его инициативе "Объединённый общественный комитет в защиту семьи, детства и нравственности". Отказ Государственной Думы РФ даже рассматривать замороженный с 2002 года законопроект свидетельствует о том, что здравый смысл, наконец, возобладал, и отныне ювенальная юстиция в России ВНЕ ЗАКОНА!

Эта новая реальность даёт нам и нашим сторонникам на местах возможность потребовать прекращения деятельности ювенальных судов, незаконно функционирующих "в порядке эксперимента"в ряде российских регионов.

Также много вопросов вызывает то, кем эти суды создавались, из каких средств (бюджетных денег на их функционирование не выделялось) в нарушение Конституции и действующего законодательства они финансировались и кто из должностных лиц непосредственно причастен к этой противозаконной деятельности. Надеемся, что вскоре правоохранительные органы ответят на эти вопросы.

Кроме того, ждут своего расследования многочисленные случаи отбора детей органами опеки "по бедности", случаи принуждения социальными работниками матерей из многодетных русских семей к стерилизации, а также антиконституционный сбор конфиденциальной информации обо всех без исключения семьях, проводимый в ряде регионов под видом соответствующих анкетирований и заполнения "паспорта школьника". Со всем этим нам ещё предстоит разобраться.

А пока что поздравляем всех тех, кто боролся вместе с нами, с очередной общей победой!

Минаретам здесь не место

(Продолжение)

Жители районов Текстильщики и Рязанский испытывают дефицит парковых зон, Юго-восточный административный округ является одним из наименее озеленённых в столице, а префектура планирует предоставить под мечеть территорию, которая могла бы стать парком.

По заявлению секретаря совета муфтиев России Г. Газиевой в дни мусульманских праздников около мечети будет собираться до 10 тыс. человек. В то же время планируемая мечеть будет рассчитана на 3 тыс. человек, следовательно значительная часть верующих будет находиться за пределами здания, занимая прилегающие территории: зеленую зону и дворы местных жителей.

Проблема усугубляется тем, что данный район постоянно страдает от заторов на дорогах и недостатка парковочных мест. Появление крупной мечети может сделать ситуацию на местных дорогах и парковках совершенно невыносимой.

Кроме того, районы Текстильщики и Рязанский относятся к числу спальных, и шумное мусульманское богослужение будет нарушать гарантированное статьей 37 Конституции России право местных жителей на отдых.



Все указанные факторы приведут к тому, что в случае строительства мечети среди местных жителей начнется рост недовольства (о чём открыто говорят многие жители района) по отношению к строителям и посетителям данного здания, которое неизбежно перерастет в негативное отношение к исламу вообще и всем мусульманам, вызовет рост ксенофобских и экстремистских настроений и исламофобии, учитывая и так непростые межнациональные и межконфессиональные отношения в столице. Кроме того, очевидно, что мнение местных жителей необходимо учитывать, если мы хотим построить в России полноценное, современное гражданское общество.

На основании изложенного, просим Вас разрешить назревшую социальную проблему, связанную с вышеперечисленными факторами».

Ответ не заставил себя долго ждать. 25 октября 2010 г. состоялось посвященное ситуации вокруг мечети совместное заседание ряда профильных комиссий Мосгордумы, в котором приняли участие сопредседатели «Народного Собора» О.Ю. Кассин и В.Е. Хомяков, а также руководитель Московской региональной организации «Народный Собор» А.А. Лапин.

Взвешенная позиция и аргументы, прозвучавшие в выступлениях представителей «Народного Собора», похоже, произвели впечатление не только на депутатов, но и на представителей мусульманской общественности, защищавших строительство мечети. Кроме того, как выяснилось в ходе обсуждения, префектура ЮВАО ранее направила официальный ответ жителям района "Текстильщики", которые выступают против возведения новой мечети на Волжском бульваре, а также сторонникам строительства мечети. В нём, в частности, говорится: «В связи с возражениями жителей против строительства мечети на указанном земельном участке префектура направила обращение в адрес мэра Москвы с предложением о размещении мечети на другом земельном участке». В тексте письма указано, что культовый объект учтен Москомархитектурой и согласован с департаментом земельных ресурсов города, но окончательное решение о целесообразности строительства мечети будет принято после проведения общественных слушаний в соответствии с Градостроительным кодексом Москвы.

Петухи должны сидеть в курятнике!

1 октября 2010 года в Москве впервые прошла санкционированная публичная акция так называемого «гей-сообщества», вызвавшая негодование среди традиционно ориентированной части общества. Можно относиться по-разному к ЛГБТ сообществу, но нельзя не признать, что пятничное мероприятие стало особым для России, прежде всего как прецедент, из которого может развиться финальная волна деградации общества.

Представители Движения «Народный Собор» отправились посмотреть, что представляют из себя душевнобольные люди, называющие себя «секс-меньшинствами», чему и посвящён настоящий репортаж.

Стоит сразу заметить, что своими впечатлениями о происшедшем мы имели возможность поделиться сразу после события, однако мы решили этого не делать, выбрав выжидательную позицию, чтобы, проанализировав материалы информационных агентств, дать оценку не только мероприятию, но и его освещению в СМИ.



На пикете, проведённом гомосексуалистами, было много журналистов, и достаточно большое число из них относились к пикетирующим с симпатией, что в последствии было отражено в их репортажах.

Либеральные СМИ преподнесли этот пикет как торжество свободы и первый шаг на пути к «цивилизованному» обществу, а самих гомосеков выставили бесстрашными героями, бросающими вызов «варварскому» обществу «мракобесов».

Как и большинство из того, что говорят либеральные СМИ, это правдой не являлось. И на самом деле «герои-гомосексуалисты» оказались лишь «пугаными кроликами», которых под охраной ОМОНа привезли и увезли на микроавтобусе, а до транспорта после мероприятия проводили группами через дворы. Опять же под охраной того самого ОМОНа.

Неверно было бы полагать и обвинять сотрудников правопорядка в какой-то излишней симпатии к сексменьшинствам, напротив, всем своим видом они показывали, что с гораздо большим удовольствием разогнали бы шабаш гомосеков. Однако им просто пришлось делать свою работу. Но об этом позже.

Сам состав «пикетчиков» был достаточно пёстрым. Здесь были и лесбиянки, и транссексуалы, и ужасного вида геи, и даже (что характерно) представитель движения «Солидарность» («оранжевые»), для которых в силу ряда причин тема секс-меньшинств является волнующей.







В продолжение темы «героизма» извращенцев: до определённого момента они вели себя «по-хозяйски», с радостью кричали какие-то лозунги, и судя по всему получали удовольствие от такого внимания со стороны прессы.

Впрочем, долго это «идиллия» продолжаться не могла, и вот уже из ближайшего двора к «протестующим» направляется группа молодежи с водяными пистолетами и под лозунгом, смысл которого можно передать как «мочи гомосексуалистов», пускает их в дело. «Расстреляв» весь «боекомлект» и запустив в главного извращенца страны Алексеева пистолетами, парни скрылись. Милиция, проявив солидарность с акцией протеста, особо им не препятствовала.

Буквально через несколько минут напротив «пикетирующих» появилось 7 молодых людей с плакатами «Петухи должны сидеть в курятнике», после чего внимание подавляющего числа журналистов переключилось на эту молодежь.

Расстроившись от такого развития событий, геи своими истерическими заявлениями начали оказывать давление на представителей МВД. После чего один из них, грустно вздохнув, отдал приказ ОМОНу задержать очередных «протестантов».

4 молодых человека были схвачены и посажены в милицейский автобус, но отпущены в течение получаса после окончания мероприятия.

Данное проявление гражданской позиции морально здоровой части общества вызвало в рядах гомосексуалистов смятение, что далее чувствовалось в их нервозном поведении.

Скандирование разных лозунгов и «натянутые» улыбки с трудом скрывали их волнение, а страх в глазах выдавал ожидание ими новых акций со стороны «натуралов».

Схожее ожидание удерживало на месте и журналистов, однако когда стало понятно, что «провокаций» больше не будет, они стали расходиться.

Поняв, что «пиариться» больше не перед кем, секс-меньшинства под охраной ОМОНа дворами добрались до ожидавшего их микроавтобуса и отправились восвояси.

Подводя итоги данного мероприятия, хочется отметить как положительные, так и отрицательные детали. Из положительных, прежде всего, необходимо отметить, что в обществе еще теплится чувство самосохранения, итогом которого и стали акции протеста со стороны молодых людей. Отрицательным же итогом является минимальное количество представителей традиционно ориентированных людей, пришедших выразить протест против торжества содомии.

Если радость либеральных СМИ по поводу проведённого пикета можно понять, то искреннее недоумение вызвала позиция некоторых называющих себя «правыми» информагентств. С неподдельным негодованием они вопрошают: «почему «Народный Собор» не оказал физического воздействия на гомосексуалистов?» В ответ на это мы хотим спросить у этих людей, считающих себя патриотами и защитниками отечества, а где же были они? И имеют ли право подобные люди предъявлять претензии тем, кто присутствовал на мероприятии и выразил протест, в то время как сами «критиканы» вероятнее всего даже не удосужились встать с тёплого дивана у себя дома и выйти на улицу.

Координатор движения
"Народный собор"
Дмитрий Краснов

Капитализм? Социализм? Соборный уклад!

Большие деньги и власть – это обязанность, а не привилегия.

Человеческое общество и тип экономических отношений между отдельными людьми и сословиями сильно зависят от технического прогресса и соотношения между затраченными силами и количеством и качеством получаемого продукта. Определённое время был оправдан и рабовладельческий строй, и феодальные взаимоотношения. Но в результате научно-технической революции общество начало стремительно меняться. Постепенно стали появляться новые типы экономических и социальных взаимоотношений. Если не рассматривать тонкости промежуточных состояний и фантастические идеи (такие как, например, коммунизм), то можно выделить два основных типа экономических отношений на сегодня – это капитализм и социализм. В нашей стране горячо спорят, по какому пути идти, уже не одну сотню лет, возводя на пьедестал то «возможность зарабатывать по способностям», то «всеобщее равенство». Весь мир тоже постоянно мечется между этими двумя полюсами, рождая то «шведский социализм», то «дикий итальянский капитализм». И если США упорно держаться за капиталистические отношения, а КНР переходит в эту стадию, то Европа долго и упорно двигалась в обратном направлении, повышая социальную защищённость своих граждан. Во многих странах Африки, Азии и Латинской Америки социальные и экономические отношения зачастую меняются сразу и резко, со сменой очередного правительства или «великого президенте».

Типы экономических отношений возникают в соответствующей им среде. Так, капитализм возник изначально в среде голландских протестантов. Но и сложившиеся экономические отношения влияют на общество. Так, многие хорошие идеи в Советском Союзе доводились до абсурда под влиянием «кодексов строителей коммунизма» или из-за «социалистической солидарности». Ныне США из страны тружеников и первопроходцев превращается в государство, в котором власть принадлежит «золотому тельцу».

Решение проблем и противоречий лежит на поверхности. Это – соборный уклад. Наша страна велика и богата. В наших силах создать такую модель, где будут сочетаться достоинства всех типов, и будут сведены к минимуму их недостатки.

Нас ныне возмущает низкая социальная защищённость и пропасть между богатыми и бедными людьми. Есть ряд механизмов, способных решить эту проблему. Кроме прогрессивной шкалы налогов на доходы необходимо ввести более жёсткое наказание за уклонение от их уплаты. Серьёзно реформировать фискальные службы нашего государства. Необходимо повысить престижность таких общественно важных профессий как учитель, врач и др. Необходимо поднять заработную плату людям рабочих специальностей. Это легко сделать – достаточно ограничить приток трудовых мигрантов, особенно нелегалов, и дефицит рабочих вызовет рост оплаты труда в этих специальностях, а также рост автоматизации и роботизации процессов.

Кроме того, необходимо навести порядок в наших государственных и частных вузах. В городе Москве огромное количество институтов и академий, выпускающих экономистов и менеджеров всех мастей, которые зачастую работают продавцами-консультантами, поскольку экономистов и менеджеров в России уже давно переизбыток. И эти люди работать на завод уже не пойдут, ведь, по их мнению, эта работа их не достойна.

Проблема в том, что подготовка специалиста занимает 5-6 лет, и, как следствие, люди и учебные заведения с запозданием реагируют на изменение запросов рынка труда. Вывод ясен – необходимо вернуться к планированию подготовки рабочих кадров. Тогда государственные органы, располагая всей полнотой информации о потребностях экономики, могли бы устанавливать нормы на необходимое количество новых кадров по той или иной специальности. Нет никакого смысла готовить за государственный счет специалистов, которые потом пойдут работать продавцами. Лучше на эти деньги поднять качество образования, поскольку оно в России стремительно падает. Пусть будет подготовлено меньше специалистов, но они будут действительно профессионалами.

Не стоит забывать о частных предпринимателях. Необходима поддержка инициатив и инноваций. Необходимо поощрять создание инженерных школ и лабораторий при предприятиях, предоставляя реальные налоговые льготы фирмам, ведущим научные разработки. Следует также развивать сеть товарных бирж и электронных торговых площадок, где продавцы и покупатели могли бы взаимодействовать напрямую, без вереницы паразитов-посредников.

Но, кроме того, чтобы выявить и применить всё хорошее, что есть в частном и коллективном хозяйстве, необходимо взять кое-какие элементы из феодализма. А именно: понятия чести и достоинства, верности данному слову и своим обязательствам. Твердое сознание того, что большие деньги и власть, это скорее обязанность, чем привилегия.

Координатор движения «Народный Собор» Артём Бирлов

Углич – два дня счастья

Только вместе мы сможем обустроить Россию!



Велика и могуча наша держава, её территория, её природные богатства, залежи недр, её великий народ, её история составляют огромное богатство. Так было, пока наш народ был хозяином своей страны, пока мы понимали всю ответственность перед Богом за данные нам богатства. Но XX век принёс смуту, прежде всего, в наши головы. Именно по этому сегодня так много вокруг нас следов запустения. В центре одного и древнейших городов России и мира, в городе Угличе, стоят древние храмы, нуждающиеся в ремонте. За годы правления безбожной власти, они использовались или не по назначению, или просто были отданы стихии на разрушение.

На помощь женскому Богоявленскому монастырю пришли силы «Лиги Трудового Действия» - проекта Московского отделения «Народного Собора». За нашей спиной уже несколько подобных выездов. Ряд городов и весей северо-восточной Руси уже видели нас в действии, уже получи нашу помощь. На этот раз мы собрались недалеко от ВДНХ. Оттуда по Ярославскому шоссе наша автоколонна стартовала в Углич. Мы ехали с гордо реющими имперскими флагами, флагами «Народного Собора». Многие люди с интересом провожали нас взглядами, а встречные автомобилисты нередко приветливо сигналили, моргали фарами, кивали головами нашей колонне. Мы проехали через другой величественный русский город – Сергиев Посад, затем дорога вела нас через чудесные леса и поля, небольшие городки деревни к великой русской реке Волге.

Предоставленный фронт работ был велик, необходимо было привести в порядок внутренние сооружения двух храмов, подготовить материал для будущего алтаря, начать ремонт бани. Количество перенесённых досок и убранной пыли исчислялось десятками кубометров. Но дружно и соборно мы сдюжили с возложенными на наши плечи обязанностями. Полторы дюжины человек действовали слаженно, делали работу с любовью, ведь наша зарплата была бесценна – улыбки и слова благодарности монахинь, удивление и радость простых людей, собственная радость от проделанной работы, и ощущение, что это – начало возрождения всей России. Среди нас были не только активисты «Народного Собора» и старожилы «Лиги Трудового Действия». Были люди, которые откликнулись на наши призывы, которые не пожалели своего свободного времени и отправились на выходные помогать обустраивать своё, наше общее, Отечество.

Два дня прошли с огромной пользой. Внутреннее пространство храма начало преображаться, безусловно, работы там ещё предстоит много, но начало положено. Мы с удовольствием посмотрели древний город, обогатили свой внутренний мир прекрасными образами и чувствами, погрузились из интернационального мегаполиса в поистине русский мир. Начинается новая неделя, нас ждёт учёба и работа, но в сердце у нас останется этот милый город и мы знаем, что ещё не раз вернёмся туда.

А «Лигу Трудового Действия» ждут новые свершения, с каждым походом нас становится всё больше и больше, растет наше мастерство. Только вместе, мы сможем обустроить Россию. И если это сделаем не мы, то она перестанет быть нашей, и мы так и не сможем стать полноправными хозяевами земли русской, а будем слугами иноземных господ.

Координатор движения «Народный Собор»





История всех народов, и русского в частности, полна борьбы за свою родную землю. Нация стоит как дерево, корнями уходя в землю своей страны, откуда черпает пищу и жизнь. Наши враги презирают нашу культуру, стремятся отбить у русского народа любовь к своей земле.

Мы живем на той же земле, что и наши предки, которые боролись, страдали и умирали за свою землю и свой народ. Земля, пропитавшись их кровью, стала священной, она впитала в себя их силу духа, их отвагу и мужество, их талант и ум, их веру. Незримо они всегда с нами. И теперь она готова отдать все это нам – их потомкам.

Движение "Народный Собор" в рамках Общественного Объединения Исторической Справедливости "Варягъ" запускает бессрочную акцию "Земля предков". Эта акции связывает нас с землей Родины, где спят наши прадеды, с землей, которую нужно любить и защищать. Это не просто название, это – постоянный призыв. Призыв к борьбе, к отваге, который всколыхнёт лучшие качества нашего народа.

Мы соберем горсти Русской земли из всех мест, овеянных славой: от Калининграда и Бреста до Иркутска и Владивостока, от Мурманска до Кавказа, из Приднестровья и Малороссии, с Крыма и из Порт-Артура. Смешаем всю землю воедино и затем наполним ею маленькие кожаные мешочки, перевязанные шнурком.

Мешочки будут высланы всем желающим, но в-первую очередь участникам проекта. Пусть священные крупицы этой земли будут гордо висеть на груди каждого патриота. Пусть эти священные крупицы нашей почвы объединят нас и соберут нас из разбитых и разбросанных осколков в единую русскую мозаику.

Акция была открыта со сбора земли с места Молодинской битвы 1572 года у храма Воскресения в Молодях (60 км к югу от Москвы).

Затем к нам прибыла земля из Твери, Павловского Посада, Мурома, Куликова поля, Косово и Братиславы.

Ожидаем прибытия землицы из Запорожья, Кубани, Оренбурга, Санкт-Петербурга, Севастополя и Азова.

Наш проект уже поддержало Словацкое Движения Возрождения.

Желающих помочь нам в проведении акции, прсоьба присылать горсти вашей священной земли по адресу:

125599, Москва, ул. Краснополянская, д.6, кор.1, кв. 131

Истомину Денису Сергеевичу

Слава России!

Контактный e-mail: sobor2008@km.ru

Контактный телефон: +7 (906) 770-44-64



Народ за воссоединение! И за национал-патриотов!

Социологическая служба московского регионального отделения движения «Народный Собор» в течение сентября проводила исследование на животрепещущую для любого патриота нашего отечества тему восстановления политического единства русского народа. Безусловно, земли, населённые русскими людьми – Украина, Белоруссия, Приднестровье, были отторгнуты от России вражескими силами. В этой трагедии потеряли все – и те, кто отказался от великой истории, и страна, потерявшая своих сынов – плоть от плоти. Выиграли от размежевания только местные элиты, избавившиеся от контроля из центра. Но, несмотря на все беды и невзгоды, как показал опрос, наш народ помнит о былом единстве и жаждет восстановления единого государства и единого народа.

Опрос был проведён среди различных социальных групп и слоёв, представлены все возрастные категории граждан. Результаты опроса можно посмотреть на диаграмме.

Часть респондентов (12%) высказывалось за объединение наших стран, но без Украины, или Западной Украины, или Приднестровья. А вот братские связи с Белоруссией под сомнение не поставил никто. Удивительно слышать на этом фоне риторику властей двух стран, видимо, не считающихся с мнением народов.

При проведении опроса респондентам предлагалось оценить свои познания в истории. Как выяснилось, среди тех, кто полагает, что знает историю «хорошо», доля выступающих за объединение выше и достигает 77%.

Любому государству нужны свои символы. Мы предложили высказавшимся за объединение людям выбрать флаг будущего единого государства.

Как можно видеть, наибольшей популярностью пользуется «имперский» черно-желто-белый флаг. Уступает ему по популярности флаг Российской Федерации, который набрал 33%, совсем мало получили флаги Белоруссии и Украины. Это неудивительно – ведь мы проводили опрос в Москве. Скорее сюрпризом стала столь высокая популярность в народе «имперского» флага. Приятно, что большинство людей понимает, что объединение братских ветвей русского народа должно происходить под флагом, отличающимся от нынешних национальных. Довольно значительное число респондентов высказалось за создание нового флага, но черно-желто-белый флаг благодаря своей истории оказался вне конкуренции. Интересно, что среди респондентов, оценивших свое знание истории как «хорошее», доля сторонников имперского флага достигает 43%.

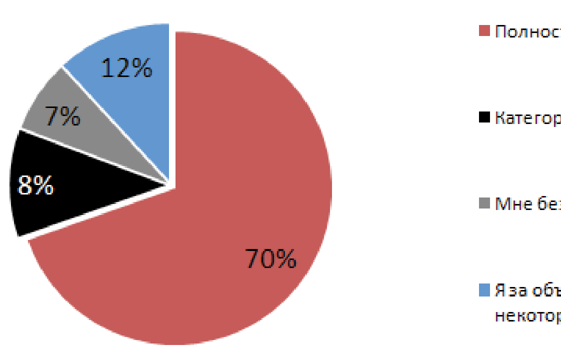
Удивительно низкую поддержку получил флаг СССР, похоже, практически никто не верит в возможность создания под ним нового государства.

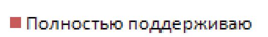
Сенсационной оказалась получившаяся в результате опроса картина политических предпочтений москвичей. Так в ответ на вопрос «Какое политическое течение Вы поддерживаете?» 33% назвали правых – национал-патриотов (в опросе все политические течения были указаны с пояснениями дабы избежать путаницы, например, между правыми и либеральным Союзом правых сил), 28% никого не поддерживают, 12% поддерживают центристов (Единую Россию), остальные течения набрали менее 10%. Похоже, что национализм в России является не только единственной живой, но и самой народной идеологией. Либералы и представители левых течений, широко заявляя о себе в СМИ, на деле практически не имеют поддержки среди населения Москвы. Очевидно, в условиях свободных выборов политическая партия, открыто заявляющая себя как правая, одержала бы в Москве убедительную победу.

Любопытно, что среди респондентов, оценивших свое знание истории как «хорошее», доля сторонников правых (национал-патриотов) достигает 43%. Это лишь подтверждает тот факт, что изучение истории своей страны способствует росту патриотизма. Поэтому неудивительно, что в последние годы власть проявляет особый интерес к преподаванию истории, пытаясь сделать ее проводником либеральных идей.

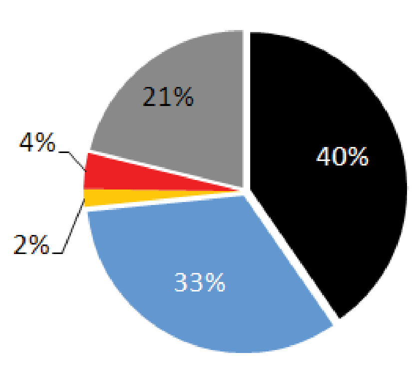
Социологическая служба движения «Народный Собор»

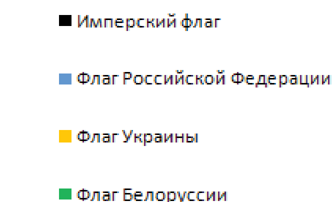
Отношение москвичей к идее объединения России, Белоруссии, Украины и Приднестровья



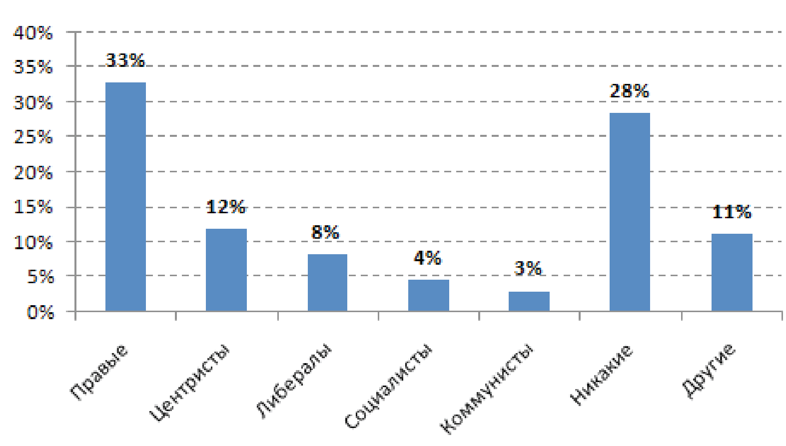


Выбор москвичами флага под которым может быть создано единое государство





Какие политические течения поддерживают москвичи



Национализм в средневековой Руси

Зачастую высказывается мнение, что национализм в Европе представляет собой явление современной эпохи, связанное с образованием национальных государств. В частности, нередко утверждается, что националистические настроения были полностью чужды древней Руси, в которой враждебное отношение к представителям других народов было обусловлено исключительно религиозными различиями. Попробуем разобраться, насколько подобные утверждения соответствуют действительности.

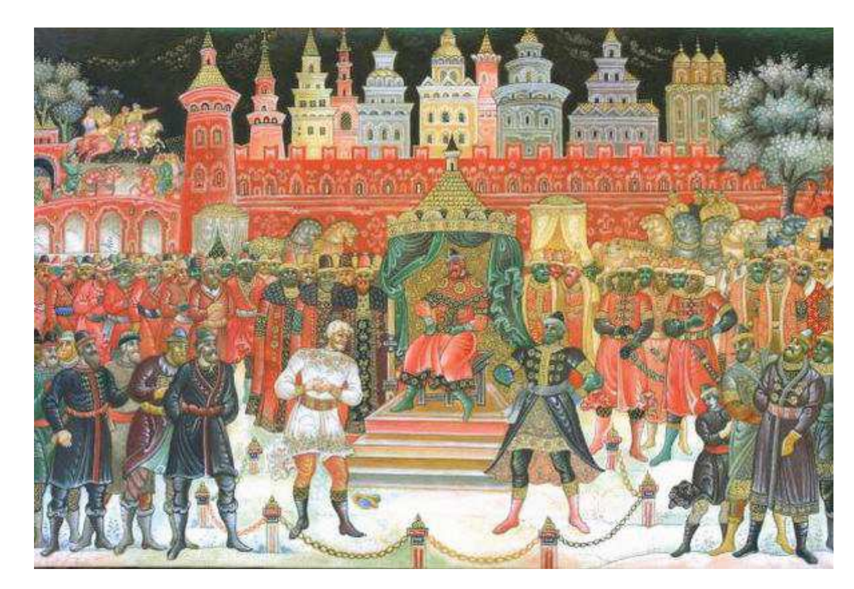
Обратимся к былине «Мастрюк Темрюкович», очень распространённой и известной во множестве разновидностей, начиная со сборника Кирши Данилова, текстом которого я и буду пользоваться. Исторической основой этой песни является женитьба Ивана IV в 1561 г. на Кученей (в крещении Марии) – дочери кабардинского князя Темрюка. Главный герой песни сочетает в себе черты братьев Кученей-Марии – Мамстрюка и Салтанкула (в крещении Михаила). Последний вместе с сестрой перебрался в Москву и жил там до 1571 г., когда был убит по подозрению в измене.

Обращает на себя внимание то, что Кабарда в песне предстает как часть внутренне не различающегося Востока. Темрюк именуется «царём Золотой Орды», Мария Темрюковна – «купавой крымской», Мастрюк – «молодым черкашенином», а в заключении песни причисляется к «татарам». В провожатые Темрюк даёт дочери «триста татаринов, четыреста бухаринов, пятьсот черкашенинов». И Восток этот воспринимается неизменно враждебно, несмотря на крещение дочери кабардинского князя, о котором прекрасно известно автору песни, неоднократно именующему Марию Темрюковну «благоверной».

Мастрюк является искусным борцом, которому до сих пор не было равных. Теперь он желает показать царю и царице своё искусство, а вместе с ним ещё и своё превосходство над русскими: «Он хочет Москву загонять, сильно царство Московское!» По приказу царя Ивана боярин Никита Романович отправляется на поиски русских борцов, способных выйти против Мастрюка, и находит двух братьев Борисовичей. В ответ на их вопрос о том, что им позволительно сделать с царским родственником, Иван предоставляет им полную свободу действий: «Кто бы Мастрюка поборол, / царскова шурина, – / платья бы с плеч снял / да нагова с круга спустил, / а нагова, как мать родила, / а и мать на свет пустила?»

Перед боем Мастрюк похваляется словами, которые русские эпические песни традиционно вкладывают в уста врагов Руси: «На ладонь их посажу – другой рукою раздавлю!» Однако поединок заканчивается полной победой братьев Борисовичей – Мишка «с носка бросил о землю... царскова шурина», а Потанька его «воздымал выше головы своей, опустил о сыру землю: Мастрюк без памяти лежит». Поражение Мастрюка изображается как можно более унизительно – его раздевают догола, после чего он «со стыду и сорому / о карачках под крылец ползет».





На возмущение Марии Темрюковны тем, что простолюдины так унижают царского шурина, царь отвечает показательной националистической речью: «Гой еси ты, царица во Москве, / да ты, Марья Темрюковна! / А не то у меня честь во Москве, / что татары-те борются, – / то-то честь в Москве, / что русак тешится! / Хотя бы ему голову сломил, / да любил бы я, пожаловал / двух братцов родимыех, / двух удалых Борисовичев!» Ставя кровные связи выше сословных, Иван Грозный предстаёт перед нами в этой песне как образцовый русский националист. Мы не будем здесь обсуждать, насколько этот образ соответствует историческому царю Ивану. Достаточно сказать, что именно таким видел или, по крайней мере, хотел видеть царя русский народ шестнадцатого и последующих веков.

Сергей Кириллин

За суверенитет России! Против глобализации!



Московское отделение Движения «Народный Собор» продолжает начатую кампанию в защиту суверенитета русской цивилизации.

29 сентября, Московское отделение Движения «Народный Собор» провело пикет в защиту традиционных ценностей русской цивилизации и суверенитета России. Мы протестовали против глобализации (уничтожающей нашу национальную идентичность, нашу государственность и нашу экономику), толерантности (ослабляющей иммунитет русского народа против наших врагов) и либерализма (насаждающего культ потребительства, эгоизма и индивидуализма).

Пикет прошёл у памятника А.С. Грибоедову на Чистопрудном бульваре. Соратниками «Народного Собора» были розданы листовки, а также газеты и «имперские ленты».

Аналогичный пикет мы проводили за две недели до этого – 15 сентября. Тогда он проходил сразу в двух местах: у памятника А.С. Грибоедову на Чистопрудном бульваре и у пересечения улиц Остоженка и Пречистенка напротив храма Христа Спасителя.

Реакция людей были разной, но превалировали одобрительные возгласы и поддерживающие слова. Люди интересовались нашим Движением, выражали свою поддержку в отношении наших лозунгов.

Пресс-служба Движения «Народный Собор»



Нам необходимо воспользоваться опытом наших предков

Вице-президент Академии геополитических проблем, член Президиума Центрального Совета Движения «Народный Собор» Константин Николаевич Соколов дал интервью координатору движения «Народный Собор» Артёму Бирлову.

Израиль сдают

А.Б.: Хотелось бы обсудить первый вопрос - это нарастание напряженности на Кавказе. Всё лето сопровождалось непрекращающейся чередой терактов и конфликтов.

К.С.: Самые опасные моменты этого года мы прошли, и события показывают, что на Кавказе активно поработали структуры государственной безопасности, они действительно сумели нанести серьезный ущерб противостоящим силам. Главное, что сезонно благоприятный период для возникновения масштабных военных действий, которые угрожали бы стабильности в России в целом, мы прошли. Конечно, террористические акты и иные провокации ещё вполне возможны. Напряжённость будет сохраняться.

Важно сказать, что центр тяжести угроз перемещается сейчас на Ближний Восток. События, связанные с запуском атомной станции в Бушере, естественно активизируют вопрос об ударе по Ирану. Загрузка стержней в реакторы, которая планируется на первую декаду ноября, приведет к тому, что наносить удар по Бушеру будет нельзя, так как это будет чревато радиоактивным заражением огромных территорий, которое может простираться вплоть до самого Израиля. Поэтому удар может быть либо нанесен в ближайшее время, либо он оттянется и примет какую-то другую форму.

А.Б.: Если иранцы сумеют запустить свою ядерную станцию, это будет их победой?

К.С.: Совершенно верно. После этого противнику нужно будет менять замысел. Вообще говоря, могут быть даже более глубокие изменения стратегии США и Израиля. За последние 5 лет несколько раз срывался и откладывался военный удар по Ирану. Иранскими спецслужбами была вскрыта и пресечена попытка массового подкупа высших должностных лиц Ирана. Подобная операция была проведена Западом в Ираке перед вторжением. Была также пресечена попытка разыграть «цветную» революцию в Иране, щедро профинансированную Западом. В эти годы против Ирана использовались хорошо отработанные в других странах способы и методы действий. Я бы сказал, стереотипные. Видимо, это позволило иранскому руководству точно прогнозировать действия противника, осуществлять эффективные оборонительные действия.

А.Б.: Иран ведь не самое крупное и не самое богатое государство. Почему к нему приковано так много внимания?

К.С.: Прежде всего, Иран – это одно из совсем немногих мест в мире, где еще не восторжествовала власть «золотого тельца». Там на сегодняшний день власть передается на основе народной традиции, согласно вере, и в силу этого Иран является центром притяжения не только всего исламского мира, но и играет огромную роль в движении «неприсоединения», то есть в движении «третьих» стран. Поэтому удар по Ирану – это удар по духовному центру, антиамериканскому, антизападному, который действительно становится притягательной силой для многих, уже не только мусульман. Именно потому, что его суверенитет реален, а не только написан на бумаге, там не удаётся провести во власть марионеточное прозападное правительство.

Когда-то главной целью Запада был Советский Союз со своими союзниками. Теперь у главных мировых сил цель следующего, второго порядка – Иран. Но это серьезная цель. Почему? Потому что надо иметь в виду влияние Ирана не только в исламском мире, а то, что мусульманская диаспора имеет колоссальную силу во всех странах Запада, и влияние на мировую политику её представители, безусловно, оказывают. Поэтому Иран представляет для Запада приоритетную политическую проблему, даже по сравнению с Китаем и Индией, достигшими большого экономического и военно-политического могущества. Его мировая роль как исламского центра сопротивления Западу особенно возросла после падения Ирака.

А.Б.: Значит, возможно обострение конфликта в ближайшее время?

К.С.: Вполне возможно, но давать прогнозы в политике – дело неблагодарное. На самом деле, те, кто реально занимается политикой, знает, что из десяти замыслов срабатывает один, а девять срываются, но большинство народа думает, что каждый план в политике реализуется.

Возможный удар по Ирану уже давно находится в центре внимания политиков, но откладывается по разным причинам. Например, его пытались осуществить ещё в начале апреля 2007 года. Сейчас удару по Ирану мешает, в частности, обеспокоенность израильской элиты тем, что в случае такой масштабной конфронтации с исламским миром, отношения с которым и без этого накалены до предела, будут нанесены серьезные ответные удары по самому Израилю.

Мы прекрасно понимаем влияние сионистского лобби во многих странах, прежде всего, в США и странах НАТО. Возникает вопрос: допустят ли эти силы столь опасное развитие событий? В истории было немало ситуаций, когда преднамеренно подставляли под удар часть своих, чтобы иметь павших героев для подъёма боевого духа остальных и получения правовых аргументов для своих захватнических амбиций. Такой вариант вполне возможен. Тем более, когда это касается сионистского движения. Не только в стратегии на конкретном политическом этапе борьбы, но много выше, на уровне идеологии, там заложена идея достижения победы, говоря современным языком, средствами информационно-психологической и обеспечивающей её экономической борьбы. Силовая борьба, военная – вторичны, она лишь обеспечение этого. Поэтому демонстративный эффект от силовых акций обычно важнее прагматично оцениваемого военного или экономического. Мученичество представителей собственного народа там всегда выставлялось на показ, даже преувеличенно.

Мои опасения по поводу столь экстремального развития событий имеют под собой, кроме некоторых частностей, два главных аргумента.

Во-первых, на стратегическом уровне. Многие уже забыли первые заявления вновь избранного президента США, Барака Обамы. А зря. Исторический опыт подсказывает, что в заявлениях избранных президентов США звучат не их личные политические идеи, а принципиальные задачи, поставленные силами, которые привели их к власти. А там шла речь об изменении политической системы мира. Изменение политической системы общества – это революция. В данном случае речь идёт о таком изменении в мировом масштабе, то есть о мировой революции. О чём мечтал Троцкий, но не смог осуществить. Обама – хочет (за один или два срока правления – мы не знаем). Для революции нужен толчок, провокация. Причём не мелкая, а сотрясающая общественное мнение, жестокая, кровопролитная. Её жертвы должны быть в глазах масс людей безвинными, почти случайными, пострадавшими по вере. Иначе это не вызовет возмущения, уличную активизацию людей и последующий социальный хаос.

Во-вторых, на оперативном уровне. В последнее время появились признаки попыток отделить политику государства Израиль от политики всемирного сионистского движения в целом. На первый взгляд, это абсурдно. Государство Израиль появилось как результат деятельности этого движения, как его всемирный политический центр. И никакого кризиса движения, его разделения на самостоятельные части не было. Тем не менее, ответственность за стратегически важные действия пытаются списать на государственных чиновников, правительство и местные организации Израиля, а не на всемирное движение. Похоже, что «козлы отпущения» уже назначены. Частных признаков этого можно найти достаточно. Начиная со скандальной встречи Нетаньяху с Обамой в начале апреля этого года и кончая авторитетной точкой зрения «на местах». Например, выступления признанного толкователя каббалы, бывшего депутата кнессета Израиля, Авигдора Эскина, хорошо представлены в Интернете. В них открыто и акцентировано звучит естественная тревога: «Израиль сдают».

Ситуация будет накаляться

А.Б.: Половину лета мы мучились от аномальной жары. Есть мнение, что это - результат применения климатического оружия. Есть ли у Вас какие-то соображения по этому поводу?

К.С.: В кругу специалистов нарастает ропот по поводу того, что эта жара была не просто аномальная, а противоестественная. Вообще меня немного удивляет что только сейчас об этом вспомнили. Уже почти 10 лет эта тема обсуждается. В своё время, в Государственной Думе, по инициативе депутата Т. Астраханкиной, были проведены парламентские слушания на эту тему. Главные опасения тогда вызывали три мощнейшие радиоэлектронные станции (на Аляске, в Норвегии и Гренландии), расположенные вокруг Северного полюса почти симметрично. Технический потенциал позволяет их скоординированной работой создавать в требуемых точках планеты так называемые «плазменные линзы» в ионосфере, которые сами по себе являются инструментом климатического воздействия.

Известно, что на границе слоев разной температуры происходит преломление лучей. Если один из слоев имеет форму линзы, происходит концентрация лучей. На применение климатического оружия косвенно указывают слова директора Гидрометцентра России, Р.М. Вильфанда, когда, объясняя жару, он сказал, что аномальная ситуация состоит в том, что прогреты очень высокие слои атмосферы, чего обычно не бывает. Мы знаем, что на определенной высоте температура воздуха постоянна и не зависит от времени года.

Однако, чтобы уверенно говорить об искусственном характере жары, нам нужны отчеты специальных служб, которые обязаны были засекать работу этих радиоэлектронных станций, их активность в определенное время и делать соответствующие выводы.

Цепочка подозрений ведёт нас и дальше. Если это действительно было не совсем естественное, а искусственное явление, то, запуская такой крупный процесс, люди, которые за этим стоят, предполагали определенным образом использовать какие-то политические последствия этого явления. Это значит, что мир, вполне возможно, стоит на пороге очень крупных событий.

А.Б.: Осень будет непростая?

К.С.: Я думаю, что процесс осложнения социальной ситуации должен идти по восходящей, в течение всего политического сезона, примерно до следующего лета. Но когда и какое конкретно обострение будет, сказать трудно. Мне представляется, что политический сезон 2010-2011 года, как обычно, с осени до лета, будет действительно напряженным, и могут быть совершенно неординарные события, соизмеримые по значению с тем, что происходило в начале 1990-х годов. Иными словами, кризис может дойти до уровня, приводящего к изменениям политической системы общества. Когда и каким образом это будет организовываться – сказать очень трудно. Но важным признаком того, что процесс подходит к столь высокому уровню, затрагивает устои государственности, будет обострение борьбы крупнейших властных (соответственно, и финансово-политических) кланов России, с выходом из «тени» на публичные столкновения и демонстративные акции.

Политические процессы коррелированны с временами года. Наиболее подходящими для «взрыва социальной ситуации» и массовых уличных действий являются конец сентября-ноябрь, а также февраль-март. Для осуществления политических провокаций без вовлечения в них масс, когда народ должен быть поставлен перед свершившимся фактом – середина июля-август. Для «раскручивания» войны в горных районах – конец апреля-июнь.

А.Б.: Как Вы оцениваете инициативы Правительства о коренной реформе МВД, переименовании милиции в полицию? Это попытка отвлечь людей от проблем или в Правительстве действительно схватились за голову?

К.С.: В отношении милиции в течение последних лет периодически делались, с моей точки зрения, недопустимые вещи. Вы знаете, как давали компромат на нашу милицию, как шёл широким фронтом этот процесс в СМИ. Поскольку теперь уже открыто признают, что основные органы СМИ у нас не независимые, а хорошо управляемые, то надо предположить, что это была общая установка. Власть это не только допускала, но и периодически включалась в хор критиков. Я не говорю о том, что в милиции все великолепно, более того имею серьёзные претензии к ней. Но в любом государстве честь мундира отстаивается всеми служащими и, прежде всего, государственными руководителями. Иначе нельзя сохранить дееспособность государственных структур.

Преобразование структуры МВД проводится под флагом использования мирового опыта. Жонглируя формальными аргументами, правовой логикой, люди, тем более, не специалисты, часто плохо понимают жизненное воплощение того, о чём говорят. Правила дорожного движения во всех странах мира уже унифицированы, практически одинаковы. Действуют по-разному. В Германии, на полностью пустой дороге, все пешеходы, без исключения, будут ждать «зелёного» сигнала светофора, чтобы её перейти. Порядок на дорогах самый строгий. В Египте правила движения воспринимаются лишь как чьё-то благое пожелание и аргумент в спорах об ответственности за трагедии.

Какой закон нам предлагают в качестве «достижений мирового опыта»? Как он сработает по-русски, в условиях жизненных представлений нашего народа? Понять, даже при минимуме здравого смысла – нетрудно. Впервые в истории нашего Отечества стражам порядка предоставляются столь широкие права применять оружие на поражение, практически, только по подозрению, так же и задерживать людей, лишая их свободы. Такого формального права в России не имели ни милиционеры, ни полицейские, ни воины княжеской дружины (когда народ не был безоружен – холодное оружие

Мы – вершина того айсберга, который потопит либеральный «Титаник»!





9 октября 2010 года в гостинице «Славянка» состоялось очередное собрание Московского регионального отделения движения «Народный Собор». На собрании присутствовали как члены движения, так и сочувствующие, в результате конференц-зал едва смог вместить всех желающих.

На собрании выступил руководитель московского отделения «Народного Собора», кандидат политических наук Александр Лапин, который сделал обзор ситуации в стране и обрисовал стратегию действий Движения. «Мы должны создать центр силы, политическое объединение людей, с мнением которого вынуждены будут считаться и партии, и правительство, - заявил А. Лапин.

Комментируя выступление А. Лапина, один из соратников «Легиона чести» сказал: «Мы вершина того айсберга, который потопит либеральный «Титаник»!» Его поддержал руководитель социологической службы «Народного Собора»: «По предварительным данным последнего опроса, от 30% до 40% москвичей поддерживают идеологию национал-патриотов».

Затем слово взяли руководители направлений: организационного, агитационного, редакционно-аналитического; а также руководители проектов: ПВПК «Доброволец», Лига Трудового Действия, Общественное объединение исторической справедливости «ВарягЪ», волонтерский отряд «Добрая воля», клуб рукопашного боя «Лютичъ», Военно-спортивный проект «Стимул».

Также на собрании были представлены новые соратники «Народного собора».

Пресс-служба Движения «Народный Собор»

было доступно всем, а огнестрельного не было). Может быть, только опричники, но и то в отношении определённых социальных групп. В России не было рабства, роль надсмотрщика, как полного распорядителя твоей жизнью и судьбой, здесь непонятна, не соответствует вере и традиции.

Корея – болевая точка Китая

А.Б.: Хотелось бы обсудить основных геополитических игроков Дальнего Востока. Это стратегическое направление для нашей страны. Начнём с самого восточного края – Страны Восходящего Солнца.

К.С.: Есть две Японии. Одна - до Второй мировой войны, а вторая - после. Исторически Япония была многими веками зажата огромной Китайской империей, вынуждена развиваться за счет внутренних ресурсов, не претендовала на то, чтобы контролировать что-то вокруг себя (рядом был могучий Китай, и только политика изоляции позволяла Японии выжить самостоятельно, а не в рабстве). Она исчерпала свои внутренние ресурсы и к концу XIX века оказалась вынуждена заниматься экспансией, сначала в каких-то локальных точках в юго-восточной Азии. Объективные потребности перенаселенной Японии взращивали там воинственный дух.

После Второй мировой войны Япония, по сути, оказалась под оккупационным режимом США. Хотя там формально, на определенных условиях, была предоставлена возможность самостоятельности, из Японии сделали то, что многие годы именовалось «непотопляемым авианосцем США».

Японский потенциал целенаправленно взращивали главные мировые силы. Надо хорошо понимать, что «японское чудо» само по себе произойти не могло. Никакое японское трудолюбие и дисциплина этого не могли гарантировать. Дело в том, что любая новая технология требует серьезных затрат на исследования и разработку. Для того чтобы она окупилась, она должна выйти на рынок, то есть иметь широкий круг потребителей. Япония просто по объему внутреннего рынка такой широкий спектр новых технологических разработок иметь не могла, её выход на западный рынок был обеспечен крупнейшими мировыми фирмами, причём совершенно искусственно, по политическим соображениям. Конкурентная борьба жестока, и никто не будет предоставлять своим конкурентам возможность защищать свои интересы, если только эти интересы не являются общими.

Послевоенная Япония была практически полностью освобождена от расходов на оборону, что является крупнейшей статьёй расходов для любого государства. С другой стороны, Запад за свой счёт предоставил ей права на международной арене, которые обычно не могут быть обеспечены без соответствующего военного потенциала. Прежде всего, право на захват обширных рынков, экономическую экспансию.

В данном случае определенный экономический ущерб для США в связи с развитием Японии с лихвой компенсировался экономией на затратах в военно-политическом противостоянии с блоком социалистических стран. Потому что сам фактор наличия проамерикански ориентированной и сильной Японии, которая находится под боком у коммунистического Китая и коммунистического СССР, в стратегическом плане действовал очень сильно, это был один из важнейших факторов мировой политики. Кстати, надо понимать, что сейчас, когда формально коммунистический Китай уже встал на рельсы капиталистического развития (пока частично управляемого государством), создалась новая геополитическая ситуация. Нет СССР, нет и прежнего Китая. Мы живем в других условиях, и роль Японии в старой схеме геополитического противостояния исчерпана. Теперь для Западного мира обеспечение ей каких-то льготных условий за свой счет не очень нужно. Поэтому ситуация в отношении Японии скоро изменится, причём очень сильно. Как со стороны Запада, так и со стороны её окружения в Юго-Восточной Азии. Ей придётся отвечать за длительное предательство собратьев по цивилизации, что гораздо хуже потери каких-то экономических льгот.

А.Б.: Что вы можете сказать о ситуации в Корее?

К.С.: Корея в целом, и Северная Корея в отдельности, исторически очень сильно связана с Китаем.

Почему сейчас обостряется ситуация вокруг Кореи, и кто её обостряет? Её обостряют, понятное дело, США и Южная Корея. Смехотворно предполагать, что эта крохотная страна, избравшая много десятилетий назад стратегию развития с опорой на внутренние силы, представляет реальную угрозу для наиболее развитых стран мира. Вопрос, конечно, не в Корее, а в Китае. События происходят в рамках той же самой схемы, в которой США обостряют ситуацию и с другого конца Китая - в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, с его сепаратистскими настроениями, и ситуацию в пограничных областях, то есть это Афганистан, Пакистан и т.д. Грубо говоря, Китай с двух сторон начинают брать в клещи, более того, пытаются разыграть «тибетскую карту» и другие внутренние противоречия, например, движение фалуньгун. Никто не собирается ждать, когда Китай по своей совокупной экономической, промышленной мощи превзойдет США. По некоторым расчетам это может произойти в течение ближайших нескольких лет. Поэтому в Китае нужно подорвать его внутренний потенциал. Соответственно, вокруг него (полагаю, в недалёком будущем – и внутри) обостряется ситуация. А Корея – болевая точка Китая.

А.Б.: Китай пока еще не находится под контролем Запада?

К.С.: Я бы не сказал. Надо понимать, что капиталы китайских богачей лежат в западных банках, рассчитываются не только в юанях, но и в западной валюте. Ещё больше их привязывает к мировой финансово-политической системе огромная китайская собственность за пределами Китая. Но дело не только в юанях и долларах. Дело в том, что счастье народа там пытаются рассчитать по правилам «золотого тельца», в деньгах, а не в духовных ценностях. Поэтому влияние Запада в Китае уже очень велико.

Главная проблема для Запада не в установлении контроля над Китаем. Вопрос состоит в другом – Западу требуется прежде всего радикально сократить огромную численность населения в Китае (точнее – во всей Юго-Восточной Азии, где проживает большинство человечества). Быстрое промышленное развитие Китая и сопредельных стран при такой численности населения начинает обеспечивать огромные, неприемлемые даже по экологическим требованиям, энергопотребление и промышленные выбросы в атмосферу Земли. Поэтому определённая мера внешнего контроля над Китаем требуется только для обеспечения условий невиданного по масштабам сокращения населения в этой части мира.

Братство Неплюева – пример для нас

А.Б.: Погорим о росте населения Земли и теории «золотого миллиарда». С точки зрения христианской традиции, чем больше детей, тем лучше. Понятно, что Церковь против абортов, но с другой стороны, мы натыкаемся на противоречие: если не контролировать рождаемость, то людей станет на Земле очень много.

К.С.: Прежде всего, рождаемость во многом регулируется естественным путем. Например, удивительно точное и необходимое для выживания общества соотношение рождающихся мальчиков и девочек. Уровень развития науки, образования среди населения, уровень его жизни прямо влияет на уровень рождаемости. Чем более высоко развито население, тем потребности его выше, технологические возможности удовлетворить их тоже выше, детская выживаемость и продолжительность жизни выше, но и рождаемость ниже.

А.Б.: Почему же снижение уровня жизни в России не привело к росту рождаемости?

К.С.: Вымирание России связано с тем, что высокоразвитый народ поставлен в дикие условия социальных отношений, категорически не соответствующие его духовным ценностям, достигнутому уровню культуры и образования, народным традициям. Нас бросили в грязь! Именно поэтому сейчас так старательно доводят культуру и образование до примитивного уровня, а в духовной сфере народа царит разброд и шатания, разноверие и ересь.

Численность населения регулируется могучими социальными регуляторами, которые нельзя заменить лозунгами и призывами к увеличению или сокращению рождаемости, «материнским капиталом» или иными материальными подачками. В духовно здоровом, гармоничном обществе демографические проблемы не возникают. Так же и избыток населения возникает, как мы видим, среди тех народов и стран, которые начинают пользоваться достижениями чужой науки и техники, но им не обеспечено развитие культуры и образования до такого уровня, в котором данные достижения создаются. Нарушается действие естественного социального регулятора.

То же самое происходит, когда «дешёвую» рабочую силу из развивающихся стран массово поставляют в высокоразвитые страны. Прибыль от этой дешёвой рабочей силы получат конкретные капиталисты. А потом это оборачивается тяжёлыми социальными проблемами и огромными расходами государства по их преодолению.

Сейчас происходит кризис и вовсе не по причине избытка населения, а по причине господства «общества потребления» с присущей ему бездуховностью. Но есть альтернативы.

А.Б.: Вы хотите предложить новую экономическую модель, взамен американского капитализма?

К.С.: Нет здесь никакого новомодного открытия, предлагаемой народу вновь изобретённой теории жизни. Есть попытка возбудить историческую память.

Крупнейший русский помещик, представитель древнего дворянского рода, родственного царской фамилии, Николай Николаевич Неплюев создал Православное Крестовоздвиженское Трудовое Братство. Это был поиск развития традиций русской общинности в новых условиях совершенствующегося и усложняющегося производства. Трудовое Братство было официально открыто в 1895 году. Уже в 1908 году его численность достигла 500 человек, и на этом уровне стабилизировалась до конца его существования (видимо, был какой-то естественный оптимум). В общину принимались, сначала в качестве воспитанников, дети беднейших крестьян, сироты. Это делалось, чтобы с детства воспитать нравственные нормы и приучить к традициям коллективизма. А возможность неимущим детям сразу оказаться в здоровых условиях жизни была хорошим стимулом к тому, чтобы они старательно воспринимали непривычные для них традиции честнейших взаимоотношений, на самом деле являющихся нормой православия, нарушаемой в жизни общества, уже поражённого серьёзными социальными язвами.

Не все воспитанники Братства оставались в нём навсегда. Примерно 1/3 уходила из него, получив воспитание и образование, желая реализовать себя в науке, искусстве и других делах в общероссийском масштабе, за пределами комфортного проживания на «малой родине».

Эффективность деятельности Трудового Братства поражала современников. Производительность труда была на недосягаемом для других уровне. Воровства, разгильдяйства, бездушного отношения к делу не было и не могло быть, поскольку все жили за счёт общих средств, а доходы делились по-братски, равными для всех частями по конечному результату. Технологический прогресс производства был непрерывным, подпитываемым творческой инициативой всех работников. Его опыт приезжали изучать представители практически всех развитых стран, в том числе, представители Г. Форда, американских и европейских университетов, общественных организаций. Приходилось даже ограничивать непрерывный поток посетителей, поскольку они слишком надолго отвлекали от работы членов Братства.

Экономное, но комфортное существование обеспечивал и рациональный организованный коллективный быт – по сути, жизнь родовой общиной (коллективное проживание и совместное ведение домашнего хозяйства, питание «с одного котла», взаимопомощь во всех бытовых делах, в воспитании и обучении детей, организации отдыха и повышения квалификации).

Общинный образ жизни нёс в себе колоссальный воспитательный потенциал. Совместный быт не давал возможности для моральной распущенности. Нельзя было привести в дом дурную компанию, предаваться разврату, вести себя в любом смысле некорректно, плохо соблюдать нормы личной гигиены, аккуратности.

После революции новая власть поначалу отнеслась к Трудовому Братству положительно, поскольку в нём были реализованы все принципы коммуны, причём в абсолютизированном виде, во всех сторонах жизни. Не устраивало Советскую власть, конечно, то, что единение людей было зафиксировано на основе православия. Каждый день и каждое большое дело начинались с молитвы. Поэтому в 1929 году оно прекратило своё существование, попав под репрессии.

Но главное в нём было – не экономический успех, достаток, а величие и доброта человеческих отношений. Понастоящему счастливая жизнь. Подобных примеров не было в окружавшей Братство жизни. Воспитание, отношение к делу прямо влияло и на качество образования, профессиональное развитие. Из его рядов вышло немало крупных учёных, деятелей культуры и искусства, высококлассных специалистов в разных сферах. Были Герои социалистического труда и лауреаты Государственной премии СССР, профессора, художники, писатели. И это приходится на коллектив из 500 человек постоянного состава, крестьян, начавших жизнь в полной нищете и безграмотности! Там рождался духовно совершенный, гармоничный человек. Причём не как счастливое исключение, а, как правило, действующее в абсолютном большинстве случаев.

Вот она, настоящая альтернатива тупиковому пути обществу потребления! Человеколюбивая, а не злодейская. Нам необходимо воспользоваться опытом наших предков, применить их достижения на практике, представить всем народам как новый образ жизни всего человечества.

Добрая воля





В субботу, 2 октября 2010 года, состоялась очередная акция по оказанию помощи малообеспеченным семьям нашей России.

Встретившись на станции метро «Сокольники» в назначенное время, добровольцы отправились с вещами, продуктами и другой помощью по привычному уже маршруту – на Патриаршее подворье в Сокольниках. Было среди них много тех, кто занимается этим делом постоянно, но было и много новых, молодых и горящих глаз, что особенно приятно. Ведь если нам удастся достучаться до сердец именно молодёжи, разбудить в ней непреодолимую жажду делать добро, то у нашей Родины и народа всё будет замечательно! В этом и есть стратегическая задача всей деятельности «Народного Собора» в целом и волонтёрского отряда «Добрая Воля» в частности.

Придя на подворье, мы сразу же приступили к сбору очередных посылок для нуждающихся. Причём в этот раз наша команда, можно сказать, была международной, поскольку в акции принимал участие наш друг и брат из Словацкого Движения Возрождения Марек Русиняк, за что ему огромное спасибо! Воистину, для добрых дел не существует никаких границ, было бы желание!

В этот день мы собрали помощь шести семьям из самых разных регионов – Новосибирской области, Пермского края, Оренбургской области, Омской области… Семьям была отправлена тёплая одежда, обувь, игрушки, школьные принадлежности, продукты питания.

Мы вновь и вновь приглашаем всех желающих поучаствовать в нашей деятельности и внести свою лепту в дело помощи нашему народу и нашей России!

Сергей Назаров,
Координатор Движения «Народный Собор»,
Руководитель волонтерского отряда «Добрая Воля»

Три типа модернизаций

Сегодня, наверное, нет более популярных тем для обсуждений в СМИ, на международных форумах и заседаниях различных комиссий, чем модернизация России и инновационная политика. Однако, как можно судить по выступлениям ответственных лиц, они не только не имеют представления о том, как «проводить» модернизацию и создавать инновационный климат в стране, но зачастую не видят разницы между модернизаций и инновационной политикой.

Что же такое модернизация? И что под ней понимается? Как нам представляется, существует несколько типов модернизаций:

1. Частичная экономическая модернизация. «Подтягивание» до современного уровня некоторых отраслей экономики страны с целью повышения их конкурентоспособности на мировом рынке. Такого рода модернизация нуждается в технологических инновациях и повышении производительности труда в «модернизируемом» секторе экономики; в подготовке нужных технических кадров – инженеров и рабочих и в проведении соответствующих изменений в системе образования. Она не требует структурных преобразований в экономической системе, перераспределении собственности, национализации или денационализации средств производства и, тем более, в изменении социально-политической системы страны, включая изменение или ротацию правящих элит. В процессе такого рода модернизации (или в результате ее выполнения) не меняется геополитическое положение страны, ее место в международном разделении труда, не подвергается угрозам национальный суверенитет страны.

Короче, экономические преобразования, проводимые в рамках «ограниченной экономической модернизации», носят локальный характер и не угрожают ни национальным интересам «золотого миллиарда», ни интересам и стратегическим целям основных транснациональных корпораций и наднациональных ассоциаций, в той или иной мере влияющих на события в мире.

2. Модернизация всей экономической системы, сопровождающаяся изменениями не только в экономике страны, но и в социальной структуре общества; в отношениях собственности; в государственной и политической системах; в системе образования и воспитания; в культурной политике. Характер реформ, проводимых в рамках такой модернизации, определяется не только и не столько степенью «отставания» экономики страны от передовых стран «золотого миллиарда», но и от того, каковы механизмы, управляющие экономической, социальной и политической сферами в государстве, вставшем на путь всеобщей модернизации.

Когда речь идет о малых странах, например, Эстонии или Болгарии, то международный аспект модернизации экономики этих стран, совершенно иной, нежели в России. Причин несколько и они меняются по мере появления глобальных вызовов, с которыми сталкиваются страны «золотого миллиарда». Сегодня, основными двумя факторами, определяющими политику (экономическую, политическую, военную, дипломатическую, культурную, гуманитарную, идеологическую и даже пропагандистскую), проводимую США и странами Западной Европы в отношении России, являются:

a) огромные запасы природных ресурсов России;

b) наличие у России ядерного оружия.

Именно заинтересованность стран «золотого миллиарда» в контроле над ресурсами России и над ее ядерным оружием обусловили их поддержку нынешней политики Д.А.Медведева на интеграцию России с Европейским Союзом и вступление России в НАТО.

Вряд ли кто будет оспаривать тезис, что правящие элиты западных стран, определяющие политику своих государств, а вместе с ними транснациональные корпорации, группы и организации, состоящие в подавляющем большинстве из граждан стран «золотого миллиарда», весьма заинтересованы в том, чтобы любые изменения, происходящие в России, в том числе и идущие под флагом модернизации, отвечали их интересам, которые совсем не обязательно совпадают с интересами России. Дело еще и в том, что значительная часть политиков, историков, политологов, организаций и институтов, формирующих общественное сознание и культурно-политическую атмосферу в странах Сев. Америки и Европы, придерживаются евроцентристских взглядов, в соответствии с которыми под модернизацией понимается вестернизация. А поскольку значительная часть российской культурной и политической элиты разделяет эти взгляды, то существует вполне реальная опасность, подтвержденная опытом «перестройки» и «реформ» 1986-1993 гг., что экономическая модернизация в России может проводиться как вестернизация. О



том, каковы возможные сценарии «модернизации-вестернизации» в современной России, мы поговорим позже. Здесь же я хочу лишь напомнить, что примером успешной, хотя и постепенной модернизации экономической системы страны, переросшей в модернизацию всех сторон жизни нации без какой-либо вестернизации, являются реформы в Китае, которые ведутся вот уже более 30 лет. Те, кто побывал там, знает, что вестернизацией в Китае и не пахнет (если, конечно, не считать, вестернизацией использование интернета, туалета и велосипеда).

3. Модернизация как смена цивилизации. Это отнюдь не закономерный результат модернизации отдельного сектора экономики страны. А вот модернизация второго типа, охватывающая всю экономику страны, может при некоторых условиях перейти под различными «прогрессивными» лозунгами в де-модернизацию, приводящую, в конечном счете, либо к распаду государства и нации, либо к смене ее (нации) цивилизационного характера. Применительно к России, это означает потерю русским народом своей национальной идентичности и превращение его в народонаселение нескольких полуколониальных государств, сырьевых придатков «золотого миллиарда».

Для дальнейшего обсуждения проблемы следует ответить на вопрос, что составляет основу и смысл Русской цивилизации. Ответ на него был дан в концентрированном виде 200 лет назад Уваровым в виде известной триады: «Православие, Самодержавие, Народность». Соответственно, смысл бытия и жизнедеятельности всех сословий России заключался в служении Богу, Царю и Отечеству. В этом принципиальное отличие Русской цивилизации от западных рационалистических цивилизаций, уже давно сменивших свое христианское первородство на «разумный эгоизм» и индивидуализм с его ориентацией на гедонистические радости.

Правление Петра I положило начало модернизации России – экономической, политической и технологической. Проводилась она под «лозунгом» превращения провинциальной Московии в передовую европейскую державу, в Империю с современной армией и флотом. Как условие создания современного государства Петром Великим внедрялись европейские системы образования и науки, государственного управления и судопроизводства. По всем критериям петровская модернизация была вестернизацией, как модернизация в «западных» формах, не соответствующих ни русской традиции, ни русскому принципу служения. В результате, в России была создана узкая прослойка про-европейского дворянства, зачастую говорившего лучше по-французски, чем по-русски, и выстроена по немецкому образцу государственная бюрократия.

Модернизация, проведенная Петром I, сопровождалась закрепощением крестьянства, что еще больше отчуждало его от «свободных» европейски образованных дворян. И, наконец, «вестернизация России» привела к ликвидации Патриаршества и замене его Священным Синодом, полностью подчиненным Императору. Это лишило Русскую Православную Церковь (РПЦ) не только духовной власти, но и верховенства в вопросах Веры, Морали и Нравственности... И когда в начале XX века антиправославные и русофобские силы начали свою атаку на Самодержавие, они не встретили должного отпора не только со стороны прозападного и развращенного индивидуализмом и эгоизмом образованного сословия, но и со стороны РПЦ и русского крестьянства.

Вторая модернизация в России была проведена в 30-50-е годы бывшим большевиком Иосифом Сталиным, совершившим в середине 30-х годов XX века «термидорианскую» контрреволюцию, уничтожившую практически всю космополитическую («интернационалистическую») фракцию большевиков ВКП(б), ориентированную на мировую революцию. Сталинская модернизация имела явно цивилизационную по сути и масштабам задачу, сформулированную Сталиным в феврале 1931 г.: «Мы отстали от передовых стран на 50 -100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». И хотя эта задача внешне выглядит, как чисто техническая, как ускоренная индустриализация, ее нельзя назвать вестернизацией, ибо ее мотивации, формы и методы реализации, а главное характер общества, которое было построено в результате модернизации страны, никак нельзя назвать «западным».

Мотивации модернизации были абсолютно не «западными» – ориентированными на получение материальной выгоды. Они были по существу религиозными: построение в СССР «Царства Социальной Справедливости». Результатом сталинской модернизации должна была стать советская цивилизация, выполняющая функцию «удерживающего»: стать знаменем и примером для всех народов Земного шара. В процессе модернизации – «строительстве основы социализма» экономические критерии развития были заменены критериями ценностными, по существу христианскими, хотя и одетыми в «коммунистические» одежды. Последнее было сделать не так уж трудно, поскольку коммунистическая эсхатология была позаимствована у ранних христиан. Да и сама идея коммунизма – есть не что иное, как возврат «на более высоком витке развития истории» в бесклассовое общество прошлого, где не было ни частной собственности, ни государства, ни бедных и богатых...

И еще. Сталинская модернизация проводилась в интересах не узкой прослойки просвещенного либо экономически/политически доминирующего меньшинства, а в интересах подавляющего большинства советского народа. И потому, несмотря на многочисленные жертвы, многие из которых можно было избежать, модернизация была успешно проведена, а Советский Союз стал одной из двух мировых держав с ВВП, составляющим в 1955 г. 35% от ВВП Соединенных Штатов Америки...

А вот будет ли выполнена нынешняя модернизация? И, главное, к каким последствиям могут привести попытки ее реализации?

Кандидат физико-математических наук,
Координатор движения «Народный Собор»
Олег Алексеевич Попов

Налогообложение должно стать справедливым!

Задумывались ли Вы когда-нибудь, сколько Вы платите налогов?

Сколько мы платим?

Задумывались ли Вы когда-нибудь, сколько Вы платите налогов? Большинство об этом даже не думает – ведь налог удерживается работодателем до выдачи зарплаты на руки. Подоходный налог в России, официально именуемый Налогом на доходы физических лиц, составляет 13% за исключением некоторых случаев. На первый взгляд, кажется, что это немного, однако попробуем посчитать.

По данным Росстата в апреле 2010 года средняя заработная плата в России составляла 20 808 рублей в месяц, т.е. 249 696 рублей в год. Отсюда размер НДФЛ для среднего гражданина составляет почти 32 460 рублей в год. Т.е. каждый год средний россиянин отдает государству полтора своих месячных заработка.

Справедливо ли это?

На первый взгляд, налоговая система с единой ставкой кажется справедливой – ведь все платят одинаково. Но есть известный закон, что деньги идут к богатым и чем богаче человек, тем легче ему зарабатывать. Действительно, если бедняк почти весь свой заработок тратит на еду, одежду и жилье, то богач может большую часть своего состояния положить в банк под проценты или вложить в ценные бумаги. Кстати, доход в виде дивидендов согласно российскому законодательству облагается по ставке 9% вместо 13%.

По данным Росстата во втором квартале 2010 года величина прожиточного минимума в России составляла 5 518 рублей на человека (5 956 рублей для человека трудоспособного возраста, 4 395 рублей для пенсионера и 5 312 рублей для ребенка). Если учесть, что для поддержания численности населения на каждого взрослого человека должно приходиться по 1,075 ребенка, то окажется, что средний работник в России должен тратить 5 956 + 5 312*1,075 = 11 666 рублей



в месяц (56% заработка), только для того, чтобы он и его дети не умерли с голоду. В то же время для человека с зарплатой в 100 тыс. рублей, эта сумма будет составлять всего 11,6% от заработка. Следовательно, плоская шкала подоходного налога является несправедливой.

Что делать?

Справедливым является лишь прогрессивный подоходный налог, который применяется в большинстве развитых стран. Например, в США размер налога колеблется от 15% до 39,6%, возрастая с ростом дохода гражданина. Россия должна вернуться к практике прогрессивного налогообложения, тем более, что, по признаниям экспертов, главной цели введения плоской шкалы – вывода зарплат из тени – достигнуть не удалось. Бедные должны платить меньше, богатые – больше.

Кроме того, каждому налогоплательщику должен быть предоставлен ежемесячный налоговый вычет в размере прожиточного минимума. Сейчас стандартный налоговый вычет составляет 400 рублей в год. Существующие налоговые вычеты на детей, которые сейчас составляют 1000 рублей в месяц (можно на эти деньги содержать ребенка?) должны быть увеличены до размеров детского прожиточного минимума. Существуй такая система сейчас, каждый житель России не платил бы налог с суммы равной 11 666 рублей в месяц (140 тыс. руб. в год). Таким образом, средний налогоплательщик зарабатывал бы на 18,2 тыс. руб. в год больше только за счет налоговых вычетов.

Поэтому движение «Народный Собор» выступает за введение прогрессивного налога на доходы физических лиц и увеличение налоговых вычетов стандартных и на детей до величины прожиточного минимума!

Координатор движения «Народный Собор»
Артём Перевощиков

Капуста в бороде

Известно, что самый сильный враг сидит внутри тебя. И если ты сможешь победить его, то и другие будут по плечу. Русский народ в общем и патриоты в частности любят бороться с врагом внешним, зачастую придуманным, забывая про настоящих врагов снаружи и внутри. Мы начинаем «охоту на ведьм», забываем свой путь, уклоняемся от Правды, руководствуясь мифами, придуманными нами самими и нашими врагами. Слава Богу, выходят книги, которые развенчивают угнетающие нас мифы, но работа только началась. И здесь необходима полная мобилизация своих сил, ведь времени остаётся мало.

Недавно зайдя в офис Московского отделения, я увидел на столе у соратника книгу Григория Остера. Называлась она «Воспитание взрослых». Это была тонкая книжка с забавными картинками на обложке. На мой вопрос: «А что это?» получил ответ, это мол, принёс один из сочувствующих, увидев в этой юмористической книге страшное оружие ювенальной юстиции в деле разрушения традиционной семьи.

– Состав преступления не найден, – улыбаясь, сказал соратник, – хочешь, прочитай.

Книгу я прочитал от корки до корки, заняло это минуты три. И действительно, книга смешная, немного дерзкая, очень детская, но, в общем, не кусается. Даже, наоборот, там есть слова про самых несчастных взрослых – бездетных. А в самой «экстремистской» главе, про наказание взрослых, сказано о тюрьме для «плохих дядей» и о каре Господней.

Мы начинаем видеть врага везде, скоро будем пугаться собственной тени и видеть повсюду предателей. А ведь уже есть такие энтузиасты, считающие любую патриотическую организацию агентом вражеского влияния, финансирующуюся на деньги, которые были отняты у пенсионеров и ветеранов.

К проблемам того же ряда можно отнести политику двойных стандартов, только развёрнутую нами наоборот. В качестве примера приведу нашумевший фильм Никиты Михалкова – «Утомлённые солнцем 2». Не в этой статье обсуждать его художественную и историческую ценность и правдивость. Дело не только в этом; наши патриоты в один голос говорят, что нам не стоит равняться на западные кинематографы, на голливудские или какие-то ещё стандарты. Но с какой же критикой они обрушили на этот фильм за то, что он не выиграл очередную международную премию. Может быть, определимся, что нам дороже – наш взгляд на мир или зарубежные премии.

Разруха прочно засела в головах общества, и патриоты не исключение. Давайте не будем выдумывать лишних врагов и проблем, хватает настоящих.

Координатор движения «Народный Собор»
Артём Бирлов

Вся правда о гомосексуализме

Порой приходится натыкаться на вопросы типа: «Почему вы против гомосексуалистов? Чем они вам мешают? Они же никого не трогают! Что плохого в гей-парадах?» Чтобы ответить на них, я решил провести небольшое расследование, используя статистику и научные исследования, которые, несмотря на политическое давление, все же проводятся по данному вопросу. В этой статье вы не найдете ссылок на религию или традиции, в ее основу положены исключительно логика, здравый смысл, рационализм и научные факты.

Является ли гомосексуализм врожденным?

Гомосексуалисты, отстаивая свое право на гей-парады, апеллируют к тому, что они являются людьми с иной врожденной половой ориентацией (как бывают люди с разной формой носа или цветом кожи) и не должны быть за это осуждаемы. Однако, согласно исследованиям ученых, подавляющее большинство «голубых» являются людьми с приобретенным психическим отклонением.

«Гомосексуализм – это не просто модус жизни или тяга к тому или иному полу, – пишет психоаналитик **Н. Нарицын**. – *Гомосексуалисты – это люди с нарушенным компонентом полового поведения. Но главная проблема в том, что таких людей, которых действительно стоит называть истинными "ошибками природы", – действительно меньшинство. Они встречаются на земле лишь ненамного чаще, чем сиамские близнецы. А прочие геи и лесбиянки, заполняющие гомосексуальные клубы и воюющие за свое равноправие, – практически все они, если можно так выразиться, гомосексуалисты "благоприобретенные". То есть их склонность к своему полу имеет психологическую подоплеку и ничего общего не имеет с истинным гомосексуализмом.*

У истинных гомосексуалистов изначально возникает проблема с собственной половой идентификацией. Ему твердят, что он мальчик, – а он стремится играть с девочками. Потому что мальчики по своему поведению ему чужды и непонятны. Или девочка рвется общаться с мальчишками, потому что по своему полоролевому поведению она тоже мальчишка. И презирает куклы, песочные куличики и игру в дочки-матери. А бывает и так: при совместных играх (например, в те же дочки-матери) мальчики с нарушенным половым поведением берут на себя женские роли (бабушки, тети, дочки и даже мамы), а девочки становятся сыновьями, дедушками, а то и папами. Но в этом возрасте чаще всего такое распределение ролей не обязательно говорит о несоответствии врожденного пола физическому: иногда дети берут "не свои" роли потому, что хотят подчинить себе окружающих или, наоборот, не стремятся к ответственности. Ведь даже в более позднем возрасте истинный гомосексуализм легко спутать с благоприобретенным, особенно если последний имеет глубокие психологические корни.

По поведению ребенка в этом периоде можно определить, является ли он «истинным» гомосексуалистом. Например, если девочка в раннем детстве увлекалась куклами и тряпочками, хотя бы эпизодически, – она не генетическая лесбиянка. То же самое и с мальчиками, которые хотя бы какое-то время возились с машинками и играли в войну.

Хочу еще раз повторить, что врожденный гомосексуализм редок. Подобные проявления подростковых влюбленностей бывают спровоцированы и перекосами в половом воспитании, и неполным составом семьи. Бывают женоподобные мальчики, которые просто боятся мужского общества. И мужеподобные девочки, которые не водятся с девчонками только лишь в силу властного характера, презрения к лишним эмоциям и желания командовать. Это – не настоящие гомосексуалисты, то есть абсолютно нормально сформированные личности без врожденных аномалий полового поведения. Беда только в том, что они именно под маской "сексуального меньшинства" чувствуют себя в безопасности, потому что им сложно объяснить прежде всего самим себе то, что они чувствуют себя комфортно только среди своего пола… И решают не ломать голову и поступить проще, сказав, мол, я – гомосексуалист.

Если назвать таких гомосексуалистов ненастоящими, они обидятся. Но неразумно обижаться на того, кто скажет тебе: "Ты абсолютно здоров. У тебя нет никаких врожденных пороков развития". Вот те, кто действительно является гомосексуалистами из-за несоответствия поведенческого и физиологического пола, – те действительно глубоко несчастные люди…

Знаю, многих покоробит высказывание о том, что истинный гомосексуализм – это генетическое уродство. Потому что сейчас он стал чуть ли не признаком элитности…

Те, кто стремится таким образом самоутвердиться, те, кто имеет определенные психологические проблемы и решает их под маской гомосексуализма, те, у кого в детстве было искажено половое воспитание, да и просто люди, жаждущие быть оригинальными, – все они стройными рядами двинули в "сексуальные меньшинства". На самом деле это выглядит так, как если бы во всем мире стал модным такой порок, как заячья губа (врожденное несращение верхней губы, уродующее лицо). Рожденные с таким пороком страдают всю жизнь, если им не делают операции. И вдруг – повальное стремление создать себе искусственную заячью губу! Все ломятся к хирургам, чтобы разрезать абсолютно здоровые губы, а истинные уроды смотрят на это с грустью и всех "новообращенных модников" считают чужаками, не способными понять их проблем…»

Кроме того, отмечает господин Нарицын, «настоящего» гомосексуалиста отличает «стремление отгородиться от окружающего мира (истинный гомосексуалист никогда не будет выставлять на всеобщее обозрение свою нестандартную сексуальную ориентацию)». Получается, что те, кто выходит на гей-парады как раз не врожденные гомосексуалисты, а люди с психическим расстройством, которое ныне успешно лечится психотерапевтами.

«Есть веские доказательства того, что на самом деле избавиться от гомосексуальности ничуть не труднее, чем отказаться от любого поведения с высокой степенью риска», – пишет доктор медицины **Джеффри Сатиноуэр**, медицинский директор частной психиатрической клиники, лектор и сотрудник детского центра исследований Йельского университета.

А Шведские ученые разработали гормональный препарат, способный менять сексуальную ориентацию человека как в ту, так и в другую сторону.

В свете этих данных легко понять, что гей-парад по своей природе ничем не отличается от парада пациентов психиатрических клиник. Гомосексуалисты нуждаются во врачебной помощи, а не в признании их нормальными людьми.

Ведет ли легализация и пропаганда гомосексуализма к росту числа его приверженцев?

Гомосексуальное лобби активно продвигает мысль, что привитие обществу толерантности к однополой любви и ее легализация никак не способствуют увеличению количества людей нестандартной ориентации. Однако факты свидетельствуют об обратном.

Например, проведенный в 2003 году опрос 135 000 канадцев выявил, что среди мужчин в возрасте от 18 до 35 процент гомосексуалов и бисексуалов составил 2,0 %, а среди возрастной группы от 35 до 44 лет этот процент уменьшился до 1,9%, в возрастной группе 45-59 лет – до 1,2%. Таким образом, налицо тенденция увеличения процента гомосексуалистов среди новых поколений, взрослеющий в обстановке толерантности к половым отклонениям.

Похожая тенденция выявилась и в Израиле. Доктор **Гай Шило**, комментируя результаты проведенных под его руководством исследований, заявил: "Еще пятнадцать лет назад гомосексуалисты начинали говорить о себе открыто только после 22 лет. Сегодня планка находится на уровне 16 лет и продолжает опускаться".

О взаимосвязи гомосексуализма и настроений общества пишут **Петр Люкимсон и Марк Котлярский** в книге «Евреи и секс». Например, они отмечают рост числа приверженцев однополой любви среди евреев после Второй мировой войны:

«Увы, эта же война способствовала, по мнению сексологов, и стремительному росту гомосексуалистов в среде американских евреев, многие из которых приобрели пристрастие к однополой любви во время службы в американской армии. Но… не стоит и особо преувеличивать значение этого фактора – рост числа гомосексуалистов среди евреев наблюдается в 50-60-е годы не только в Штатах, но и во Франции, Италии и ряде других стран. И связь здесь нужно искать не с армейской службой, а со все большим отходом евреев от собственной традиции и их излишним стремлением находиться в центре борьбы за «либерализацию общества» и против преследования какой-либо группы населения».

Далее, комментируя современное состояние израильского общества, где открыто пропагандируется педерастия, авторы отмечают:

«Разумеется, столь открытая пропаганда гомосексуализма не могла не привести к желаемым для них результатам – резкому увеличению числа гомосексуалистов в израильском обществе, доля которых среди мужского населения страны к 2005 году приближалась к 15%. То есть превышала их долю в других странах мира».

О роли психологического климата в формировании сексуальной ориентации человека говорит также тот факт, что, по данным американских исследователей, дети, выросшие в гомосексуальных семьях, становятся гомосексуалистами в несколько раз чаще детей из нормальных семей. И это происходит на фоне общей гетеросексуальности окружающего их мира, в мире, полностью лояльном к гомосексуалистам, количество детей «голубых», отправившихся по стопам родителей, станет еще больше.

Один раз - не "голубой"?

Кто-то, возможно, скажет: «натурал никогда не станет настоящим геем, даже если его и привлечет мода на гомосексуализм, побалуется немножко, потом бросит». Действительно, как показывают опросы, число лиц, имевших в течение жизни хотя бы один гомосексуальный контакт, в несколько раз превышает число «голубых» (5% против 1,5% среди мужчин, по данным телефонного проса, проведенного в Австралии, впрочем, некоторые исследователи, например А.Кинзи, утверждают, что 30-50% мужчин имели хотя бы один гомосексуальный половой акт в течение жизни). То есть большинство вступивших в гомосексуальный контакт возвращается к отношениям с противоположным полом. Однако последствия даже одного такого контакта могут быть весьма печальны. Ученые свидетельствуют: гомосексуализм наносит существенный вред здоровью.

Так, Джеффри Сатиноуэр сообщает, что «в апреле 1993 года три исследователя представили в Восточную психологическую ассоциацию статью, в которой они проанализировали продолжительность жизни почти семи тысяч гомо- и гетеросексуалов на основании некрологов, опубликованных в большом количестве гомосексуалистских и в несколько меньшем количестве обычных газет. Они обнаружили, что мужчины-гомосексуалисты, даже в случае наличия долговременного партнера и при отсутствии СПИДа, живут почти на три десятилетия меньше, чем гетеросексуальные мужчины».

Гомосексуалисты значительно более подвержены инфекциям, передающимся половым путем, как в силу противоестественности практикуемого ими способа совокупления, так и в силу значительно более частой смены партнеров. По данным доктора Сатиноуэра, гомосексуалисты в 7 раз чаще меняют партнеров, чем гетеросексуалы, в их отношениях 41 раз реже присутствует полное доверие партнеру. Как следствие, значительное число геев уже инфицировано СПИДом.



Привитие обществу терпимости к гомосексуализму опасно в первую очередь тем, что увеличит процент гетеросексуалов, попробовавших однополой любви, что в свою очередь приведет к существенному росту числа инфицированных СПИДом и другими возбудителями болезней. Учитывая и так невысокую рождаемость в России, мы рискуем сильно усугубить демографический кризис.

Гомосексуализация всей страны

Известно, что приверженцы однополой любви, оказавшись в кресле начальника, начинают подбирать себе подчиненных соответствующей ориентации. «Я работал в бутике одной модной зарубежной компании, - рассказывает Андрей. - В рамках модной на западе борьбы с гомофобией эта компания в каждый свой бутик берет на работу одного гея. Такая у них квота на «голубых», как когда-то в Советском Союзе была квота на представителей малых народностей в вузах и органах власти. В нашем бутике этой «квотированный» гей оказался на должности начальника. Вскоре у меня испортились с ним отношения, и я уволился. Когда через год пришел проведать свое бывшее место работы, оказалось, что уже весь мужской персонал бутика состоит из лиц нестандартной сексуальной ориентации».

«Голубое лобби» в искусстве, культуре, власти, бизнесе приводит к дискриминации гетеросексуалов и становится еще одним фактором распространения гомосексуальных отношений. Гомосексуалисты стараются представить себя в роли униженных и угнетенных, этаких безобидных овечек, однако на деле сами они зачастую выступают в роли агрессоров по отношению к гетеросексуалам. Так недавно в Британии был осужден принц-гомосексуалист из Саудовской Аравии, который искусал, а потом до смерти избил своего слугу, которого перед этим в течение долгого времени подвергал сексуальному насилию.

Кроме того, открыто демонстрируемый и обсуждаемый гомосексуализм создает в целом в обществе нездоровую атмосферу, когда любая теплая дружба двух мужчин или женщин вызывает подозрения в гомосексуализме. Сами геи, стремясь оправдать себя в глазах общества, приписывают нестандартную половую ориентацию различным историческим деятелям, например, великому князю Василию III или фельдмаршалу Кутузову, хотя никаких веских аргументов у них не имеется. В сущности, происходит гомосексуализация общественного сознания, подрывающая здоровые отношения между членами социума.

Сегодня гомосексуализм, а завтра педофилия

Еще одна опасность легализации гомосексуализма и гей-парадов заключается в том, что гомосексуализм связан с педофилией.

«Доказано (и у нас есть подтверждающие это документы), что педофилия в большей степени распространена среди гомосексуалистов, чем среди гетеросексуалов, и что она шире распространена среди мужчин, гетеро- или гомосексуальных, чем среди женщин. Но правда и то, что большинство гомосексуалистов не являются педофилами», – пишет доктор Сатиноуэр.

Согласно данным П. и К. Камеронов: «29%, совершеннолетних детей гомосексуалистов-родителей намеренно подвергались сексуальным приставаниям этого гомосексуалиста-родителя, и это несоизмеримо выше, чем 0,6 % совершеннолетних детей гетеросексуальных родителей, сообщивших о сексуальных отношениях со своими родителями… Наличие гомосексуального родителя (родителей), по-видимому, увеличивает фактор риска кровосмешения приблизительно в 50 раз».

Но важнее психологический аспект вопроса, легализация одного полового извращения логически требует легализации остальных: педофилии, зоофилии, некрофилии.

«Как показывают материалы, приводимые ниже, – свидетельствует Джеффри Сатиноуэр, – *и у нас, и во всем мире, вслед за тем, как гомосексуализм был признан нормальным, стали развиваться движения в защиту различных форм проявления сексуальности, и педофилии в том числе, о чем говорится открыто и недвусмысленно, зазвучали требования снизить определенный законом возраст допустимости сексуальных отношений так, чтобы сделать педофилию абсолютно легальной. <…>*

Недавно вышедший "Журнал для гомосексуалистов" ["The Journal of Homosexuality"], первый научно-популярный журнал, освещающий с позиций защиты культурные, социально-научные и исторические вопросы, имеющие отношение к гомосексуальности, посвятил специальный номер почти исключительно "спорам о педофилии". (Редактор журнала Джон Де Секко является еще и членом редколлегии журнала педофилов "Педика" ["Paedika: The Journal of Paedophilia"], издающегося в Голландии. Этот журнал также ведет исследования педофилии с позиций ее защиты).

Этот специальный номер отражает мнение существенной, влиятельной и постоянно растущей части гомосексуального сообщества, которая не скрывает своей склонности к педофилии и не осуждает ее. Они, скорее, пытаются доказать, что педофилия – вполне приемлемый аспект сексуальности, особенно гомосексуальности. Действительно, в газете активистов гомосексуализма Западного побережья "San Francisco Sentinel" был опубликован очерк, доказывающий, что педофилия – один из центральных элементов жизни гомосексуалистов. Существует даже группа защитников педофилии, это NAMBLA, Североамериканская ассоциация любви между мужчинами и мальчиками [North American Man-Boy Love Association], которая активно выступает за легализацию гомосексуальной педофилии, как одной из приемлемых альтернативных форм половых отношений. Их заявления на предмет естественности, нормальности, неизбежности и повсеместности педофилии в точности повторяют аргументы, использованные для доказательства естественности и нормальности гомосексуализма, как и утверждение, что общественное осуждение педофилии предвзято и питается предрассудками…

Гораздо дальше, чем в Америке, этот процесс радикализации зашел в Голландии: там программы психотерапии предусматривают не лечение педофилии как таковой, а лишь избавление от социальных трудностей, с которыми обычно бывает сопряжена педофилия. Как и психотерапия гомосексуалистов в Соединенных Штатах, этот подход облегчает педофилам социальную адаптацию, но не избавляет от самой педофилии:

Активисты хорошо осознают, какие отрицательные последствия для движения за права гомосексуалистов будут иметь место, если люди уловят хоть какую-то связь между гомосексуализмом и педофилией, а также другими формами сексуального поведения, которые пока еще не считаются отклонениями от нормы. Поэтому они всеми силами отрицают наличие такой связи, стараясь привлечь внимание общественности к тому (вполне правдивому) факту, что гетеросексуалы, если брать абсолютные числа, совершают насилие над детьми гораздо чаще гомосексуалов.

Однако все корректно проведенные исследования показывают, что педофилия среди гомосексуалистов распространена гораздо шире, чем среди гетеросексуалов. Большее количество случаев гетеросексуального растления несовершеннолетних отражает просто тот факт, что число гетеросексуальных мужчин превышает число гомосексуальных примерно в тридцать один раз. Количество случаев гетеросексуального насилия над детьми превышает количество гомосексуального насилия всего в одиннадцать раз, из чего явствует, что среди гомосексуалистов педофилия наблюдается примерно в три раза чаще, чем в среде гетеросексуалов».

Итак, рассмотрев различные грани вопроса, можно сказать, что хотя политическая сторона дела лишает нас исчерпывающих статистических данных, привитие обществу терпимости к гомосексуализму однозначно будет способствовать увеличению числа «голубых», а также гомосексуальных контактов среди гетеросексуалов, росту распространенности СПИДа и других инфекций, снижению рождаемости и продолжительности жизни. Также неминуемо будет развиваться движение в защиту педофилии и сама педофилия. При этом сам гомосексуализм является психическим отклонением, поддающимся лечению. Об этом мало говорят, что весьма печально. Зато любят цитировать жалостливые письма гомосексуалистов о том, как общество их отвергает и не понимает. Этих людей действительно жалко, но их проблема решается с помощью врачей и психологов, а не с помощью гей-парадов и легализации однополых браков.

Координатор движения «Народный Собор» Артем Заметалов

Мы и мусор

Чистота столицы – своеобразная лакмусовая бумажка порядочности её жителей. Согласитесь, приятно прогуливаться по чистому парку, купаться в чистом водоеме, отдыхать в чистом лесу. Почему же тогда мы закрываем глаза на мусор, который лежит у нас под ногами? Какой пример может дать Москва другим городам России, если она сама утопает в грязи?

В настоящее время в Москве образуется ежегодно около 2.5 млн. т бытовых отходов. Большая доля остается так и не убранной, перерабатывается всего лишь одна десятая часть.

Мусор, разлагаясь, загрязняет как почву, так и воду. Пустые бутылки и полиэтиленовые пакеты в водоеме - обыденное зрелище. Специальный флот "Мосводостока" ежедневно собирает мусор с поверхности столичных рек. За сутки "улов" порой достигает 13 тонн. Для кого стараются речные дворники? Для местных жителей, тех самых горожан, которые необдуманно кидают пустые бутылки. А ведь мусор волшебным образом не исчезнет, он, скапливаясь, засоряет реки и мешает судоходству.

Не лучше обстоят дела и на земле. В Москве и в Подмосковье огромное число несанкционированных свалок. К числу наиболее опасных веществ, которые могут содержаться в бытовом мусоре, относятся: пестициды, краски, остатки чистящих средств, использованные батарейки, технические масла, растворители. Происходит загрязнение почвы, и, как следствие, подземных вод.

Конечно, главная причина ухудшения состояния окружающей среды – антропогенный фактор, ускоренный рост промышленности. В последние десятилетия последствия урбанизации прослеживаются все яснее и яснее.



Но давайте переместимся во времена Древней Руси. После сбора урожая, еда сразу подавалась к столу, минуя современные этапы обработки, упаковки, транспортировки. Основными использовавшимися тогда материалами были дерево, быстро разлагавшееся при попадании в окружающую среду, или керамика и металлы, безвредные для природы. Да и само количество упаковки на единицу продукции было существенно ниже. Овощи продавали бочками и ведрами, мясо – тушами, никому не приходило в голову мастерить отдельную упаковку на полкило репы или 100 грамм мяса. Но в результате научно-технических преобразований наступил век пластика. Синтетические волокна и пластмассы, постепенно разлагаясь, вступают в многочисленные реакции, в ходе которых выделяются формальдегид, карбамиды и прочие ядовитые вещества. Они губительно сказываются не только на человеке, но и на любом живом организме.

Что же делать? Необходимо следовать тезису "думай глобально, действуй локально". Начинай задумываться об окружающей действительно прямо сейчас. Начать можно с самого простого - выбрасывать мусор только в отведенном месте. Так уже поступают во многих странах Европы и Азии. Швейцарцы, выезжая на пикник, собирают все отходы в мешок и, возвращаясь в город, выбрасывают в мусорный контейнер. Даже наши ближайшие соседи белорусы по праву гордятся чистотой своих улиц. Неужели мы, русские, не можем жить в чистоте? Не будь свиньей, будь человеком!

Координатор Движения «Народный Собор» Елена Чубарова

Богдан Мамонов: «Современное искусство заканчивается»

Координатор «Народного Собора» Артём Перевощиков побеседовал с известным художником, куратором, художественным критиком Богданом Мамоновым. Богдан представлял Россию на 51-ом Венецианском биеннале в составе группы Escape, его работы находятся в нескольких музеях и частных коллекциях Старого и Нового Света. Богдан Мамонов является православным художником и своим творчеством доказывает, что современное искусство может служить христианским идеям.

А.П.: Как Вы оцениваете приговор суда по делу Ерофеева и Самодурова?

Б.М.: Я склоняюсь к тому мнению, что приговор справедливый. Дело в том, что если бы процесс завершился осуждением Самодурова и Ерофеева на тот или иной тюремный срок то, вполне вероятно, в определенных кругах Ерофеева и Самодурова попытались бы превратить в мучеников, борцов за идею. Этого допускать ни в коем случае нельзя. Поэтому хорошо, что они были приговорены к штрафу, хотя он, на мой взгляд, мог быть и более значительным.

Ребята, атаковавшие выставку «Осторожно, религия!», оказались в большей мере актуальными художниками, чем сами художники

А.П.: От многих художников приходилось слышать, что иск против организаторов «Запретного искусства» – покушение на свободу слова, свободу творчества художника. Вы согласны с Вашими коллегами или нет?

Б.М.: В данном случае это очевидная спекуляция по поводу идеи свободы. С одной стороны, свобода творчества в обществе, конечно, должна быть. С другой стороны, надо иметь в виду, что всегда есть группы людей, которые так же имеют свободу реагировать на те или иные культурные жесты. Самодуров и Ерофеев были свободны сделать такую выставку. Но и мы, в данном случае, христианское сообщество, вправе сопротивляться этому. Одна из форм сопротивления была применена на выставке «Осторожно, религия!» Активистская форма сопротивления, пусть она была агрессивной, но, на мой взгляд, вполне правомерной. Я бы сказал, что ребята, атаковавшие выставку «Осторожно, религия!», оказались в большей мере актуальными художниками, чем сами художники. Другая форма сопротивления – это обращение к юридическому праву. И она было применена в данном случае.

Кроме того, говоря о свободе, мы должны помнить, что наша свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека. То есть художник, а тем более куратор, как медиатор между художником и обществом, должны нести ответственность и понимать, к чему ведет тот или иной жест. В художественном сообществе было мнение, что выставка Самодурова и Ерофеева не попадает под 282-ую статью. Почему же не попадает? Попадает! Она разжигает рознь в обществе, безусловно.

Андрей Ерофеев неоднократно подставлял других художников своими акциями

А.П.: После процесса в интервью на радио «Эхо Москвы» Ерофеев и Самодуров заявили, что «Народный Собор» нападает на любое проявление художественной свободы, и что движение выступает не просто против этих двух художников, но и против всего современного искусства вообще.

Б.М.: А что они могут еще сказать? Понятно, что обвиняемые изо всех сил пытаются обвинить истца – «Народный Собор» – и, если говорить шире, Православную церковь в ультраправых позициях, доказать, что Церковь пытается ограничить свободу в обществе, посягает на свободу творчества.

Я хочу обратить внимание и на другой момент, для меня очень существенный. Дело в том, что сама по себе выставка «Запретное искусство» состояла из работ разных художников. Помимо художников достаточно маргинальных и мало значимых для культуры, на ней был представлен такой мастер, как Михаил Рогинский, ныне покойный, долгие годы проживший в Париже. Это замечательный русский художник, который был очень далек от идей, постулируемых Ерофеевым. Тем не менее, берется работа умершего человека, который не может уже отвечать за себя и выразить свое мнение, и вставляется в некий контекст. Рядом с другими работами она начинает звучать совершенно определенным образом. В данном случае происходит явная манипуляция замечательным художником, который, я убежден, никогда бы не дал согласие на участие в этой выставке.

То же самое произошло с Ильей Кабаковым, художником, живущим не в России, который тоже был не в курсе, каким образом его работы используются. Эти работы совершенно далеки от какого-либо антирелигиозного, антихристианского звучания. Тем не менее, их встроили в определенный контекст, поместили в выставочный ряд «Запретного искусства». Сделано это было для того, чтобы выставку легитимировать с помощью таких больших имен современного русского искусства как Рогинский и Кабаков. В этой манипуляции есть крайняя непорядочность.

А.В.: Вы лично знакомы с Ерофеевым и Самодуровым?

Б.М.: Я не только знаком, я с ними неоднократно сотрудничал в свое время. С Юрием Самодуровым мы делали выставку в Сахаровском центре, он мне представлялся человеком достаточно адекватным, хотя и очень далеким от современного искусства. Помню, во время одной выставки несколько лет назад, никак не связанной с религией, была выставлена работа художника Литвина, в которой присутствовали матерные слова. Я помню, что Самодуров попросил убрать эту работу. Я спросил, почему он это сделал, на что он мне ответил, что у него есть правило: матом ругаться нельзя, потому что Сахаров никогда не ругался матом. Поэтому для меня стало неожиданностью, что Самодуров вписался в эту историю. Мне кажется, что в своем стремлении повысить к музею интерес публики путем радикализации, он согласился на организацию выставки «Осторожно, религия!» Реакция православного сообщества, видимо, побудила его вступить в борьбу с Церковью.



Что касается Андрея Ерофеева, то он – фигура другого рода. Андрей очень давно занимается современным искусством и имеет бесспорную заслугу перед культурой: он создал и сохранил коллекцию подпольного советского искусства 60-х – 70-х годов. Но, став куратором отделения новейших течений в Третьяковской галерее, он не смог найти себя в роли государственного чиновника. Это не его. Ерофеев по духу – активист. Поскольку ему надо постоянно чему-то сопротивляться, то единственным, с чем он нашел возможным бороться, оказалось Православие.

Это началось еще в 1997 году на биеннале в Цетинье – культурной столице Черногории. Художник Авдей Тер Оганян, ныне находящийся в изгнании, под патронажем Ерофеева показал чудовищные, кощунственные работы. Он выставил православные тиражные иконы, написав на них различные мерзости и фашистские знаки. Ерофеев, как куратор с российской стороны легко мог предотвратить демонстрацию этих икон, но он этого не сделал. Это было недопустимо не только с точки зрения религиозного мироощущения, но и предательством по отношению к другим российским художникам, оказавшимся в компании с Авдеем и Ерофеевым. Многие тогда были возмущены. Ведь Черногория незадолго до этого вышла из религиозной войны, бушевавшей на Балканах. Страна была залита кровью. Тер Оганян был, увы, человек не вполне психически вменяемый, так что, я считаю, вся полнота ответственности лежала здесь на кураторе.

Тут возникает вопрос: почему все эти выпады происходят именно против Православной церкви? У нас многорелигиозная страна. Но люди прекрасно понимают, что, если совершить провокацию против мусульман, к примеру, это обернется реальным риском для жизни.

Можно полемизировать с Церковью, но одно дело – полемика, в том числе посредством искусства, а другое дело – оскорбление.

Можно любить или не любить «Народный Собор», но это реальная общественная организация, которая по-настоящему что-то делает

А.П.: От защитников выставки «Запретное искусство 2006» зачастую можно было услышать, что выставка направлена не против религии, а наоборот против материализма в жизни, против недостатков в государстве и Церкви.

Б.М.: Я знаю, в чем обвиняют православие. Это их любимый конек – утверждать, что Церковь прибирает к рукам власть, что Церковь сегодня везде, что Церковь начинает влиять на общество тоталитарными методами, но все это – очевидная ложь. Где и в чем проявляется реальное влияние Церкви? У нас 20 лет как Церковь свободна. Но, у нее нет церковного телеканала, где Церковь могла бы высказаться. Лишь эпизодически на центральном телевидении можно увидеть церковные передачи. Мы, христиане, хотели ввести в школах уроки основ православной культуры, но нам не дали этого сделать. Почему в нашей проблематичной армии нельзя иметь духовников? В любой английской тюрьме есть представители любых религий, и они имеют возможность свободного доступа к заключенным. У нас же, чтобы священнику получить доступ в тюрьму, необходимо собрать кучу справок и пройти по инстанциям. Аборты мы можем запретить? Во многих странах мира аборты запрещены: в Польше, Ирландии, Португалии, в некоторых американских штатах... О каком влиянии Церкви на власть можно говорить?

К сожалению, у церкви нет реальных рычагов. И этот процесс «Ерофеева, Самодурова» маленький шаг к тому, чтобы церковное сообщество хоть какое-то влияние имело. Мы должны все время подтверждать, что мы существуем, что у нас есть собственное мнение, и мы его готовы отстаивать. Можно любить или не любить «Народный Собор», но это, по крайней мере, реальная общественная организация, которая по-настоящему что-то делает.

А.П.: Что интересно, часть христиан и церковных деятелей высказывалась против приговора Самодурову и Ерофееву: мол, давайте их простим, отпустим...

Б.М.: Тут нужно различать юридическую и моральную стороны. Юридическая сторона – суд. Что бы они там не говорили, был вынесен приговор.

Меня больше волнует, чтобы сама общественность осознала, что подобные действия в нормальном цивилизованном обществе недопустимы. Когда была выставка «Сенсации» в Нью-Йорке, на ней был представлен английский художник Крис Офили, работы которого носили кощунственный характер, хотя ему было очень далеко до того, что делает, например, группа «Война». Тем не менее, мэр Нью-Йорка Джулиани выставку запретил.

Фильм Скорсезе «Последнее искушение Христа» прошел у нас по телевидению, несмотря на все просьбы патриарха Алексия II не показывать этот фильм на Пасху. В Италии же активисты-католики сожгли несколько кинотеатров, в которых этот фильм демонстрировался.

Это может кому-то нравиться или не нравиться, но в любом цивилизованном обществе существуют силы и механизмы, которые не позволяют переходить определенные границы. У нас не было «прививки свободы», мы 70 лет жили при советской власти, только потом глотнули этой свободы и опьянели.

Находятся люди, которые говорят: «Художник свободен!» Нет! Художник не свободен! Наоборот, на художнике лежит большая ответственность, он – фигура публичная.

Современное искусство заканчивается

А.П.: Давайте перейдем к самому современному искусству, расскажите, как Вы его видите? Ведь после такого процесса у людей, наверное, сложилось мнение, что непременным атрибутом современного искусство являются пошлость, порнография, антиэстетизм, антирелигиозная направленность...

Б.М.: Здесь двоякая проблема. С одной стороны в обществе складывается представление о современном искусстве как о чем-то провокационном, направленном на скандал. Эта точка зрения живет благодаря тому, что наша пресса мало реагирует или совсем не реагирует на художественные события, ей нужно "жаренное", провокации, сенсации. На самом деле современное искусство гораздо шире. Свести его к воинствующему безбожию все равно что свести всю рок-музыку только к хеви-металу и считать, что она вся насквозь демонична.

На передовых рубежах современного искусства и актуальной культуры немало людей, воцерковленных, живущих духовной жизнью. Это и Константин Звездочетов, и Галина Леденцова, Ирина Затуловская, и патриарх российского актуального искусства покойный Юрий Соболев, и многие другие.

Если говорить о современном искусстве в целом, то мы должны иметь в виду, что это не просто искусство, которое делается здесь и сейчас. Современное искусство – это определенный исторический проект, и, чтобы понять его природу, мы должны посмотреть на то, когда и при каких обстоятельствах он возник. Современное искусство как культурный феномен возникло в конце XIX – начале XX века. Можно привести различные вехи его возникновения. Кто-то считает такой вехой «Черный квадрат» Малевича, кто-то – «Авиньонских девиц» Пикассо. Но лично я полагаю чрезвычайно важным и ключевым знаком начала современного искусства фразу Ницше: «Бог умер». Понятно, что эта знаменитая фраза сама по себе абсурдна: если Бог есть, то он не может умереть, если Бога нет, то он тем более не может умереть. Но Ницше хотел подчеркнуть только одно: Бог перестал быть важен для общества, человек перестал жить идеей связи с Богом. Возникли новые идеи, человек решил, что он может преобразовать мир своими силами, вне духовной связи с Богом. И вот современное искусство было понято как инструмент, а позднее и как оружие для создания этого нового мира и... нового человека.

Совершенно не случайно то, что современное искусство зародилось примерно в то же время, что и коммунистические идеи. Коммунизм тоже стремился преобразовать мир, но опираясь исключительно на человека.

Но более того, я бы сказал, что в известном смысле современное искусство стало своего рода квазирелигией. Все великие художники XX века по своей сущности мистики: и Малевич, и Кандинский, и Энди Уорхол, и Йозеф Бойс. Если прочитать их трактаты (все они были не только художниками, но и теоретиками), то понятно, что они именно квазирелигиозные фигуры. Они хотели не просто картинки рисовать, стены украшать, нет, они хотели жизнь переделать, изменить человека. И в этом безнадежном стремлении, есть, конечно, свое обаяние.

Но мы как люди православные знаем, что вне Христа никакого преобразования человека и общества быть не может. И это XX век блестяще доказал: все теории, будь то коммунистические или фашистские – все провалились.

И я убежден, что мы присутствуем при конце этого огромного исторического проекта. Но сегодня уже очевидно, что та миссия, которую на себя искусство хотело взять – миссия преобразования мира и человека, она себя исчерпала, об этом сегодня не говорят. Но вне этой миссии никакого «современного искусства» быть не может. Форма остается, но она уже мертва. И вот по всему миру мы видим реактуализацию духовной жизни. Правда, в очень разных формах, иногда довольно чудовищных, иногда агрессивных.

Вот, например, Джорж Буш называет своим любимым философом Иисуса Христа. Про ислам я уже молчу.

У нас идет мощное возрождение Церкви, несмотря на все трудности. Другое дело, очень обидно, что этот подъем часто несет за собой огромное количество всякой пены. Если говорить о России, то народ еще очень не просвещен.

В мирное время Церковь свидетельствует истину через культуру. Вот возьмите Русь. Средневековье. Рублев, Феофан Грек, Повесть временных лет, храм Покрова на Нерли... Мы видим и понимаем – это несокрушимо. А что сейчас происходит? Мы не смогли за эти двадцать лет свободы выработать современную христианскую культуру. Вместо этого есть такая православная субкультура, культура приходской лавки. Но этим ведь жизнь общества не преобразишь. Нет, конечно, у нас есть мощные культурные явления – диакон Андрей Кураев, протоиерей Димитрий Смирнов, это своего рода современная христианская публицистика. У нас есть замечательные, но плохо известные даже церковному сообществу художники. Например, Ирина Затуловская или композитор Владимир Мартынов. Но этого мало.

Сейчас одна из важных задач – возможность христианизации общества посредством культуры. Но здесь есть существенный момент. Ранняя христианская церковь, когда вышла из подполья, не боясь языческой культуры, первые христиане смогли ее перелопатить и преобразовать. Тогда была колоссальная творческая смелость у людей, они ничего не боялись, потому что в центре оставался Христос. У нас, к сожалению, этого нет.

Современное искусство, пыталось конкурировать с Церковью, на каком-то историческом этапе ему это удавалось, но оно эту конкуренцию не выдержало. Тем не менее, оно выработало большой арсенал средств, которые могут вполне смело применяться на благо духа, на благо культуры. В искусстве всегда есть добро, потому что творческая жизнь не может быть демонической. Демоны – не творческие существа, как мы знаем из учения Церкви. Искусство подлинное несет в себе частицу творчества, а творчество всегда связано с Богом.

А.П.: Большое спасибо Вам за интересную беседу!

Памяти Игоря Талькова

Очередной годовщине убийства русского певца, поэта и композитора посвящается

Много лет прошло с тех пор, как был убит великий русский певец, поэт и композитор Игорь Тальков. Имя этого человека знакомо каждому истинному патриоту и гражданину. Пожалуй, Тальков был одним из самых выдающихся и гениальных исполнителей авторской песни. Мало кому удавалось за столь короткую творческую жизнь завоевать уважение всего народа и донести до людей правду.

Игорь родился 4 ноября 1956 года в рабочем поселке Щекино. Род Тальковых принадлежал к дворянскому сословию. Родители Игоря были репрессированы и познакомились в местах заключения. Игорь увлекался музыкой с самого детства, но его сольные выступления достаточно долго запрещались, а творчество вытеснялось на задворки музыкального пространства. Только в 1989 году он стал по-настоящему известен широкой публике как талантливый и перспективный автор и исполнитель разноплановых песен. Он также успел сняться в фильмах "Князь Серебряный" и "За последней чертой". Но, к сожалению, уже в 1991 году Тальков был убит собственным продюсером Аркадием Шляфманом, который впоследствии скрылся в Израиле и так и не был наказан за содеянное. Игорь был похоронен на Ваганьковском кладбище, а на его могилу и по сей день приходят с цветами поклонники его творчества, чтобы почтить память великого музыканта и еще раз поблагодарить его за то, что он сделал для своего народа.

Творчество Игоря Талькова было весьма разноплановым. Песня "Чистые пруды" в то время была знакома практически каждому, но большая часть его произведений была совсем на нее не похожа. В основном это были песни гражданской тематики, и со временем они стали пользоваться огромной популярностью. Но какие же идеи раскрывал Тальков в своих песнях? Какие цели преследовал музыкант? Что, по его мнению, должен был в первую очередь осознать русский народ? Ответы на эти вопросы помогают получить рассказы знакомых Талькова и многочисленные интервью Игоря. Небезызвестный Артур Беркут (Михеев), нынешний вокалист группы "Ария", был лично знаком с Игорем, и сказал, что "он был отличным другом, великолепным музыкантом и просто нормальным парнем, каких сейчас практически не осталось". Константин Кинчев, бессменный лидер группы "Алиса" не знал Талькова лично, но с точки зрения мировоззренческой позиции был его единомышленником, хотя творчество Игоря и не оказало никакого влияния на песни "Алисы". Примерно такое же мнение о Талькове и у Юрия Шевчука. Писатель Владимир Бондаренко оценивает Талькова не как поэта, хотя, по его словам, среди текстов Игоря "есть немало поэтических жемчужин", а как "символ попытки возрождения национальной России в конце XX века". Мнения этих людей в полной мере доказывают то, что Игорь Тальков был действительно достойным человеком и музыкантом.



Но для того, чтобы понять суть идей Талькова, необходимо обратиться к его собственным высказываниям. В одном из интервью на рубеже 80-х годов на вопрос о возможном будущем России Игорь ответил: "Мечтаю о возвращении веры. Хочу, чтобы наш народ поверил, но не в какой-то набор звуков, не в химеру, коммунизм, социализм, капитализм, а в свое высокое предназначение, в возрождение высоких духовных принципов, в доброту, благородство, человеколюбие!" Но наиболее интересным с патриотической точки зрения высказыванием было следующее: "Я люблю Россию, прикован корнями к ней и должен уйти в эту землю. Сейчас же все человечество балансирует на грани, Россия стоит у края пропасти, все остальные – за ней. И от того, выдержит ли Россия, зависит, будет ли жизнь на планете, и в такой час нужно быть на этой земле, помогать ей выстоять. Россия всегда за всех расплачивалась – так уж повелось испокон веков. Но я верю в величие русского народа. Он выстоит". Не эти ли слова характеризуют Игоря Талькова как истинного патриота, посвятившего свое творчество родной земле и фактически отдавшего за нее жизнь? У музыканта была мечта, и всю свою жизнь он упорно шел к намеченной цели, пробиваясь сквозь преграды, которые возникали у него на пути. Не забывая прошлого, он с надеждой смотрел в будущее и своими песнями дарил народу свет и правду, помогая осознать, что такие слова, как "патриотизм" и "справедливость" – не пустой звук.

Чрезвычайно важную роль в жизни Талькова играло православие. Конечно же, эту тему музыкант успел затронуть во многих своих песнях. Вот что говорил Игорь о православии: "Я молю, чтобы Бог придал мне силы в борьбе со злом. Чтобы восторжествовала в конце концов на земле правда. Я молюсь за Россию, возрожденную и вставшую с колен. За нищих и больных". Для Талькова православие и патриотизм были неотделимы друг от друга. Крест он носил не для "понта", как это делали многие уже в то время. В Боге он видел силу добра, борющуюся с "черной неправдой". Некоторые критики считали, что в его песнях было немало злобы и ненависти, но в произведениях Игоря можно услышать скорее боль и тяжесть, которые были у него на душе. В этом плане весьма показательной является песня под названием "Россия", в которой есть следующие строки:

А золотые купола
Кому-то чёрный глаз слепили:
Ты раздражала силы зла
И, видно, так их доняла,
Что ослепить тебя решили ...

Да, в песнях Талькова действительно чувствуется грусть и скорбь, хотя по своей натуре он не был пессимистом. Уж слишком тяжелым был тот груз печали, который нес в своей душе музыкант. И выразить ее он мог только в своих песнях. Конечно, большой отпечаток на мировоззрение композитора наложило изучение Игорем истории России. Интерес к истории у Талькова возник еще в раннем детстве, когда его отец читал своим сыновьям различные книги. Наиболее интересными временами в истории России для Игоря были эпоха правления Екатерины II и период с 1914-го по 1916-й. Он коллекционировал исторические книги, исследования, мемуары, воспоминания, старался доставать неопубликованные исторические материалы. И поэтому на концертах он с гордостью говорил, что каждая его песня имеет документальное подтверждение. Тальков знал, через какие трудности пришлось пройти русскому народу и мечтал о светлом будущем для своей Родины.

Отношение музыканта к демократии также нельзя назвать положительным, потому что, по его словам, для сохранения своего существования России необходимо оставаться по своему укладу монархической страной с гораздо более сильным влиянием православия.

Времена менялись, но жизнь не налаживалась. "Иуды" вырядились демократами и продолжали раздирать страну на части, а власть как была антирусской и антинациональной, так и осталась. Изменился внешний вид, а человеконенавистническая сущность сохранилась. И Тальков это прекрасно понимал, о чём свидетельствует песня "Метаморфозы":

Обрядился в демократа брежневский "пират",
Комсомольская бригада назвалась программой "Взгляд",
Минздрав метнулся к Джуне, атеисты хвалят Глоб,
И бомбит жлобов с трибуны самый главный в мире жлоб...
Перестроились комсорги - в шоу-бизнес подались,
И один из них свой орган называет фирмой "ЛИС'С".
Резко стал капиталистом коммунист из Госкино:
Вместо фильмов о чекистах рекламирует "порно"...
Может, это и нормально, может, так и быть должно:
Всё, что было аморально, стало не аморально...

Тальков никогда не скрывал свою ненависть к коммунистам и демократам. В авторской песне он видел возможность открыть людям глаза на то, что происходило вокруг. Россия не скатывалась вниз, уже к тому времени народ унизили настолько, что он потерял способность самостоятельно мыслить. Коммунисты и демократы, которых музыкант изобличал в своих песнях, постоянно говорили о любви к народу. Тальков же считал, что их так называемая "любовь" к России "деформировалась тем больше, чем мягче были кресла под их задницами".

В творчестве Талькова нашлось место и песням о любви. Женщину Игорь считал святым созданием. "Ум – это доброта. Умная женщина не может быть жестокой, лживой и безнравственной" – вот что было для Талькова настоящим идеалом. И этим нельзя не восхищаться. Нельзя не подчеркнуть, что наличие у Игоря высоких моральных качеств подтверждается также и тем, что он считал необходимым для каждого человека отказ от чрезмерного употребления спиртного и желание всю жизнь прожить на родной земле, не пытаясь при любом удобном случае бросить её.

Патриотизм, православие, любовь – именно эти вещи были для Игоря Талькова святыми. Их он хранил в душе до конца своих дней, делясь своими чувствами и переживаниями с людьми. Он исполнял свои песни во имя земли русской, для своего родного народа, для нас. И разве память об этом человеке может умереть? Нет, Игорь Тальков из тех героев, чьи имена никогда не будут забыты. К сожалению, то, что творится на современной сцене, даже горькой усмешки не вызывает, но всегда найдутся люди, подобные Игорю, которые смело пойдут против течения и той гнили, которой захлёбывается обманутый народ. Таких людей немного, но их поступки способны дать людям надежду, а стране – шанс на возрождение. Нет сомнения в том, что когда-нибудь именно эти люди превратят "страну дураков" в "страну гениев". Именно поэтому Игоря Талькова справедливо считают одним из величайших героев нашего времени.

Координатор движения «Народный Собор»
Филипп Евдокимов

Русские в Башкирии – история очередного апартеида

письмо отчаяния

Здравствуйте!

У нас, русских, живущих в Башкирии, есть тема, которую запрещено обсуждать в СМИ. А тема очень больная, и от того, что постоянно загоняется вглубь, становится все больнее.

Это: 1) принудительное обучение всех детей в общеобразовательных школах башкирскому языку, 2) сокращение уроков русского языка и литературы до минимума.

Для чего это делается? Намерения – самые благие: сохранение исчезающего башкирского языка, изучение национальных языков в школах, для того, чтобы дети знали свой родной язык.

Как это делается? Во ВСЕХ школах – от 2 до 5 уроков башкирского языка + предмет «культура Башкортостана» (а фактически – культура башкир) + предмет «Родной язык», где дети делятся на подгруппы (русскую, татарскую и башкирскую (если есть башкиры)) и изучают свои родные языки.

Что мы имеем в итоге? В начальной школе – три урока русского языка и два урока чтения в неделю. Даже в первом классе! Имеется в виду простая общеобразовательная школа! «В России» – пять уроков русского и 4-5 урока чтения в неделю! Математика у нас – четыре раза в неделю, тогда как «в России» - пять уроков. Дети не успевают в полной мере овладевать грамотой. Дети не знают ни русского, ни башкирского. Чтобы как-то пройти положенную программу, учителя вынуждены «мухлевать»: проводить уроки русского вместо других предметов, что тоже не есть хорошо.

Вот, для примера, расписание ученика второго класса школы 42 г.Уфы на среду:

1. Русский язык
2. Английский язык
3. Башкирский язык
4. родной язык (русский, татарский или башкирский)
5. Физкультура

В этой школе – по два урока башкирского, три – родного языка и урок – КБ (культура башкир), т.е. – шесть уроков нацкомпонента. Точнее всё происходит в ущерб остальной образовательной программе: забираются два-три урока русского языка, два урока литературы, один урок математики в неделю.

Вот такое расписание у ребенка – два раза в неделю - сплошные языки! А он еще грамотой в достаточной мере не овладел!

Труднее всего – детям татар: они учат и русский, и башкирский, и татарский, и английский. А ведь учатся в простой, не национальной, не лингвистической школе! И национальных школ у нас – достаточное количество (только там – недобор постоянный).

Нам часто отвечают чиновники из нашего министерства образования: «Ведь ваши дети ходят на «Родной русский язык», поэтому вашим детям уроков русского хватает!»

Но тут – лукавство сплошное, потому что на уроках «Родного русского языка» наши дети не проходят новые темы, не закрепляют старые – ведь они не могут идти вперед остальных детей класса. И занимаются они там по другим учебникам, что-то вроде «Риторики». И риторика – хорошее дело, но когда она преподается дополнительно, а не ВМЕСТО основных уроков.

Уроки башкирского дети не любят, на уроках ведут себя безобразно (почти везде), и их можно понять: ведь дети подсознательно и сознательно понимают, что башкирский язык им никогда в жизни, скорее, всего не пригодится.

Наверное, никто бы не был против изучения башкирского, если этот язык изучался в школах на разговорном уровне и не с 1 по 11 класс, да если бы было с кем общаться на этом языке. А ведь у нас в городах, в основном – русское население живет, да и татары все свободно общаются на русском. А башкир – очень мало у нас.

Межнациональное напряжение растет, наш новый президент Хамитов тоже пока никак не может осмыслить эту ситуацию и решить данную проблему, СМИ молчат, только в Интернете, когда есть возможность, люди делятся своей болью. И многие уже готовы уехать отсюда. Потому что и языковая проблема напрягает, и то, что везде у нас титульных двигают, и русский город Уфа постепенно превращается в башкирский (старинные улицы переименовывают снова и снова – в честь башкирских деятелей, а исторические русские названия – не возвращают).

Очень прошу помочь нашим детям и постараться поднять эту проблему в СМИ!

С уважением,
Галина Лучкина

Шейлок Холмс

Все-таки в прошлом мы вершили великие дела.
— Нам их навязали, Глэдис.
— Но мы с честью несли их бремя.
— Не дальше как до Фондовой биржи.
Оскар Уайльд «Портрет Дориана Грея»

Первый канал в конце сентября – начале октября показал новый английский сериал о самом знаменитом сыщике всех времен и народов – Шерлоке Холмсе. Изюминка нового фильма о Холмсе состоит в том, что действие перенесено в наше время. Перенесено, бесспорно, талантливо, конандойловские мотивы узнаются легко и непринужденно. В первой серии легко читается «Этюд в багровых тонах», во второй «Знак четырех», третья представляет собой смесь из нескольких рассказов. При этом в порядке модернизации Холмс вместо наркотиков пользуется никотиновым пластырем, Ватсон страдает адреналиновым синдромом – ему не хватает приключений после возвращения из Афганистана (старушка Британия снова воюет там же, где и век назад). Ход дедуктивного мышления Холмса иллюстрируют всплывающие на экране надписи. Местами кажется, что трудно было осовременить классику Конан Дойля более удачно.

Есть, однако, и разительные отличия от оригинала. Во-первых, логика у авторов сериала явно послабее, чем у Конан Дойля. Так, китайская мафия, обнаружив, что один из их курьеров украл ценную реликвию, сначала убивает всех своих курьеров в Лондоне, а потом идет с допросом к Шерлоку Холмсу, надеясь, что он, расследуя убийства, найдет реликвию. Автор Шерлока Холмса порой забывал, в какую именно ногу был ранен Ватсон в Афганистане, но такой ерунды не писал никогда. Похоже, интеллектуальный уровень англичан изменился к худшему за последнее столетие.

Второе отличие более существенное и более характерное. Это отличие нравственного плана. Сложно представить героя Конан Дойля, пытающим умирающего преступника. Однако именно таким получился новый британский Шерлок Холмс.

Преступники тоже не те, что в Викторианской Англии. И главное не то, что благородные джентльмены все перевелись, а то, как изменилась мотивация убийц. Если в «Этюде Багровых тонах» и «Знаке четырех» главной движущей силой преступников является месть и желание восстановить справедливость, то в сериале единственным мотивом всех преступлений являются деньги. Таково лицо новой Британии.

Здесь уже нет места благородству, любви и даже мести. Единственной движущей силой сюжета, которую может предположить сценарист и которую готовы принять зрители, выступают деньги.

Речь не о том, что в Викторианской Англии не убивали за деньги. Конечно же, убивали, но Артура Конан Дойля и его читателей интересовали совсем другие люди. Великобритания мыслила себя совсем иначе, она была действительно великой. Теперь страна хочет смотреть на иных героев и иные отношения. И приставка «велико-» все чаще выглядит нелепым рудиментом в названии страны, которая давно уже разучилась не только делать великое, но даже думать о нем.

Координатор движения «Народный Собор»
Артём Заметалов

Мы всё помним и никогда не забудем...



11 сентября Московское региональное отделение движения «Народный Собор» провело поминальную акцию у «Братского воинского кладбища» в мемориальном парковом комплексе на Соколе. Акция была приурочена к 92-ой годовщине начала «Красного террора» - геноцида русского народа.

5 сентября 1918 года большевистское правительство официально издало декрет о «Красном терроре», давший старт массовому физическому уничтожению русской национальной элиты. Была создана карательная государственная система подавления, преследования и уничтожения наиболее талантливых и мужественных людей.

Именно в этот день на территории «Братского воинского кладбища», где раньше хоронили солдат, павших на полях Первой мировой войны, тайно были расстреляны и захоронены в общей «братской могиле» - протоиерей Иоанн Восторгов, бывшие министры А.Н.Хвостов, Н.А.Маклаков, сенатор С.П.Белецкий, председатель Госсовета И.Г.Щегловитов. Там были также расстреляны офицеры, верные присяге, пытавшиеся организовать операцию по освобождению Императора Николая II и августейшей семьи из тобольского плена: М.С.Лопухин и В.Н.Белявский с группой офицеров лейб-гвардии и «Союза защиты Родины и Свободы» - всего более 300 человек (полицейские чины, активно защищавшие граждан от террористов-большевиков и бандитов, гимназисты, кадеты и юнкера, казаки).

Вплоть до 1920 года на этом месте были тайно расстреляны и захоронены более 20 тыс. человек. Это самое большое место захоронения жертв «Красного террора» в Москве.

Поскольку в этом году 5 сентября Москва готовилась праздновать День города, мемориальная акция была перенесена на 11 число.

Активисты «Народного Собора» почтили память жертв революционного террора минутой молчания и возложили венок и цветы к мемориалу павшим воинам. Преклоненные знамена - имперские и «Народного Собора» - и штандарт «Легиона Чести» отдали честь погибшим от рук плачей-русофобов, одержимых идеей мировой революции. Перед собравшимися выступили руководитель Московского отделения «Народного Собора» Александр Лапин, представители Добровольческого корпуса, Всероссийского монархического центра, творческой патриотической интеллигенции.

«Народный Собор» проводит подобную акцию уже второй год подряд и в этот раз на нее пришло как минимум в два раза больше людей. Будем надеяться, что в будущем поминовение жертв «Красного террора» станет понастоящему массовым всероссийским мероприятием. Ведь народ, который не помнит своего прошлого, не имеет и будущего.

Пресс-служба
Движения «Народный Собор»



Встреча с главным редактором газеты «Спецназ России»



12 октября при поддержке Движения «Народный собор» и Всероссийского Монархического Центра в здании музея Императорской Фамилии прошла встреча патриотично настроенной молодёжи с известными военными корреспондентами Евдокимовым Павлом Анатольевичем и Семирягой Владимиром Михайловичем.

В течение двух часов в режиме диалога главный редактор газеты «Спецназ России» - газеты ассоциации ветеранов группы «Альфа» - Павел Евдокимов и заместитель главного редактора журнала «Офицерское собрание» Владимир Семиряга общались с залом. В процессе общения были затронуты разнообразные темы: история группы «Альфа», её роль в двух осадах Белого дома, освобождении заложников «Норд-Оста», состояние российской армии и спецслужб вчера и сегодня, проблемы и перспективы, война в Чечне, особенности работы военного корреспондента, вопросы воспитания молодёжи, проблемы нынешнего общества.

В заключение Павлом Евдокимовым был подарен Руководителю Московского отделения «Народного Собора» Лапину Александру Андреевичу памятный золотой знак подразделения «Альфа» за вклад в патриотическое воспитание молодёжи.

После беседы председатель Всероссийского Монархического Центра Николай Николаевич Лукьянов объявил о награждении посмертно иерусалимским крестом вице-президента Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа», шеф-редактора газеты «Спецназ России» Владимира Николаевича Ширяева, скоропостижно скончавшемуся 23 июня 2010 года. Награда была вручена дочери Владимира Николаевича Анне Ширяевой.



Культура

Репертуар Русского духовного театра «Глас» на ноябрь 2010

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ г. МОСКВЫ
«Русский духовный театр «Глас»
Основан 24 апреля 1989 года.
22-й театральный сезон

2010 год
Репертуар на ноябрь

1 пн. 12.00 Н. Астахов, Т. Белевеч. «Это Сам Христос - Малютка». Рождественская сказка для детей и взрослых.

8 пн. 19.00 Н.В. Гоголь. «Раб Божий Николай». По повести «Старосветские помещики». Театральная версия Н. Астахова, Т. Белевич.

15 пн. 19.00 А.П. Чехов. «Репетируем «Чайку». Театральная версия Н. Астахова, Т. Белевич.

22 пн. 19.00 А.Н. Островский. «Женитьба Бальзаминова». Театральная версия К. Белевича.

29 пн. 19.00 В.М. Шукшин. «Ванька, не зевай!» Театральная версия Н. Астахова, Т. Белевич.

Художественный руководитель театра - заслуженный деятель искусств России НИКИТА АСТАХОВ

Спектакли проходят в Малом зале «Театра Луны» по адресу: ул. Малая Ордынка, 31 (м. «Третьяковская», «Добрынинская», «Полянка»).

Заказ билетов: (495) 959-17-39 (касса), адм. 953-05-74, тел./факс: 959-17-40, 959-38-93.

E-mail: teatrglas@narod.ru
Web: www.teatrglas.ru

Учения «Молоди сентябрь 2010»



По старой доброй традиции координаторы Движения «Народный Собор», члены Православного военно-патриотического клуба «Доброволец» (ПВПК «Доброволец») приняли участия в очередных Молодинских ротно-тактических учениях. Учения проводились с 25 на 26 сентября. Руководил сборами бессменный походный атаман сборов, Почётный координатор Движения «Народный Собор», полковник и казачий писатель-историк Валерий Евгеньевич Шамбаров.

Для «добровольцев» это были уже третьи сборы в составе учебной сотни от Московского казачьего отряда им. св. благв. кн. Александра Невского (МКО).

Также в учениях принимали участие Отдельная кавказская сотня (ОКС) при МКО и Чкаловский казачий Цесаревича Алексея кадетский отряд (пос. Чкаловский).

До того, как учебные отряды прибыли на место размещения, были проведены тактические учения в составе 4 групп. Открытие сборов прошло с молитвы и поднятия имперского флага и клубных флагов. После чего начались скорые приготовления к занятиям первого дня. Курсанты ПВПК «Доброволец» провели занятии по строевой и тактической подготовке с младшими соратниками. Хорунжий Аркадий Петрович Слесарев, руководитель Чкаловского казачьего отряда, провел занятия по основам альпинистской подготовке.

Основной учебной точкой сборов была импровизированная трасса препятствий. Состояла она из участка с натянутой проволокой (для переползания под ней), упражнения для передвижения «змейка», заграждения, окопа для стрельбы лежа, упражнения по метанию учебной гранаты. Как оказалось за 2 часа, обладая элементарными знаниями, минимумом инструмента и подручными средствами из соседнего леса, можно организовать вполне допустимую полосу препятствий для занятий не только с детьми, но и с парнями допризывного возраста.

На второй день занятия на полосе препятствий продолжились с новой силой. Полосу прошли более 30 курсантов младших возрастов. И, не смотря на простой со стороны вид полосы, физическое состояние нашей молодежи желает оставлять лучшего, так как многие уже на середине выбивались из сил.

Извлекая уроки из учений, можно четко понять, что основой военно-патриотического движения среди молодежи является её физическое состояние. Поэтому при подготовке допризывной молодежи основной упор необходимо делать именно на физико-спортивное воспитание.

Сборы «Молоди сентябрь 2010» закончились, а мы возвращаемся в город, чтобы работать над своими ошибками и восполнять пробелы в нашей работе.

Координатор движения «Народный Собор», казачий сотник Денис Тропин

Адрес для писем: 10100, Москва, Центр, а/я 606, О.Ю.Кассину
Конт. телефоны в Москве: 8 903 732 03 22
Эл. адрес: sobor2008@km.ru
www.mosnarodsobor.ru
www.narodsobor.ru
Для того,чтобы стать участником Межрегионального Общественного Движения "Народный Собор", необходимо написать заявление о вступлении и выслать его по адресу: 101000 Москва, Центр, а/я 606 Кассину О.Ю., либо обратиться в региональное или местное отделение Движения. Уважаемые читатели, если вы разделяете наши взгляды и идеи, мы будем рады опубликовать в нашей газете ваши статьи. Пишите: sobor2008@km.ru
Приложение к газете "Народный Собор". Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77-32748